

الإمام

اعلیٰ حضرت اکبر و قمر خان

پہلے کارنامے

علمائے بریلی کے اختلاف کی مستند تاریخ
علمائے بریلی کے شعرا کا دناموں کی رودیداد
علمائے دیوبند کے عقائد کی مکمل دستاویز
علمائے حرمین شریفین کی تصدیقات

تَالِيْف

مولانا محمد عبدالرحمن صاحب مظاہری

[illegible]

فصل

رَبَّانِی بَکْتِیو کُتھِجِ چا دیوال کُنواں دِلہی

قَدْ تَمَيَّنَ الشَّيْخُ صَدِّيقُ الْغَيْبِ
الْأَيَّةُ

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان حکایات اور کارنامے

علمائے بریلی کے اختلاف کی مستند تاریخ
علمائے بریلی کے ستر سالہ کارناموں کی رؤیاء
علمائے دیوبند کے عقائد کی مکمل دستاویز
علمائے حرمین شریفین کی تصدیقات

تالیف

مولانا محمد عابد الرحمن صاحب مظاہری

استاذ مدینہ و تفسیر و ناظم (اول) مجلس علیہ حیدر آباد

خلیفہ مہجاز حضرت محی الدین مولانا شاہ ابرار الحق صاحب دامت برکاتہم

ناشر

ربانی بک ڈپو
کمرہ شیخ چاند لال کنواں دہلی

Phone.: 23220118 Mob.: 9811504821

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب :-	اعلیٰ حضرت احمد رضا خان حیات اور کارنامے
نام مؤلف :-	مولانا محمد عبد الرحمن صاحب مظاہری
نظر ثانی :-	محمد سعید الرحمن صاحب قاسمی
کتابت :-	کاتب محمد خسیع بن محبوب الرحمن قائمی بجنوری
طباعت :-	شعیب آنسٹیٹ پرنٹرس، لال کھنواں دہلی
اہتمام :-	(حافظ) فیض الرحمن ربانی
معاون :-	(حافظ) ذکر الرحمن و عبد الدیان
سن اشاعت :-	اگست ۱۹۷۷ء
تعداد :-	ایک ہزار
قیمت :-	۳۰ روپے

ناشر

ربانی بک ڈپو کٹر شیخ چاند لال کنواں دہلی

بِسْمِہٖ مُبَحَّانَہٗ وَتَعَالٰی

تہمیدی باتیں

حضرت سید المرسلین خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریفہ پر رُبع صدی بھی گزرنے نہ پائی اہل ہوا و ہوس کے مقاصد نے طبقاتی و گروہی شکلیں اختیار کر لیں، اور نصف صدی تک بڑے بڑے فرقے وجود میں آ گئے۔

شیعہ، خوارج، قدریہ، جبریہ، معتزلہ وغیرہ اپنے اپنے مخصوص عقائد و نظریات کی وجہ سے اسلام کے سواِ اعظم (طبقہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین) سے کٹ گئے اور اپنی اپنی مستقل حیثیت قرار دے لی۔ صَلُّوْا وَاَصَلُّوْا (خود گمراہ ہوئے دوسروں کو بھی گمراہ کیا) ان میں سب سے پہلے اور سب سے بڑا فرقہ شیعہ، اثنا عشریہ، امامیت کا وجود میں آیا۔ پھر ان میں اور اسلام کے سواِ اعظم میں بحث و مناظرے کا طویل سلسلہ جاری ہو گیا۔

بحث یہاں ایسے مذاہب و فرقوں کے حق و باطل کی نہیں اور نہ انکی تفصیلات میں جانا ہے لیکن یہ ایک کھلی حقیقت (قدرے مشترک) ہے کہ جو فرقہ بھی اسلام میں پیدا ہوا اسکی کچھ نہ کچھ اعتقادی و نظریاتی بنیاد ضرور تھی جسکا ماخذ ہر فرقہ بزعم خود کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو قرار دیتا تھا۔

لیکن اُمت کا سواِ اعظم (صحابہ کرام، تابعین عظام، تبع تابعین

وائے مجتہدین) بہر حال ایسے تمام فرقوں سے علیحدہ رہا اور ان سے سخت اختلاف کیا اور ان کو گمراہ و باطل قرار دیا۔

اسکے بعد پوری ملتِ اسلامیہ بلحاظ عقائد و اعمال دو طبقوں میں منقسم ہو گئی اہل سنت والجماعۃ، غیر اہل سنت والجماعۃ۔

اور آج تک یہ سلسلہ باقی ہے۔ آخر کار اسلام کی سچی و حقیقی صورت اہل سنت والجماعۃ ہی قرار پائی۔

اہل سنت والجماعۃ میں اگرچہ جزئی اختلافات ضرور ہیں جو صرف نظریاتی و اجتہادی کہلاتے ہیں، لیکن بنیاد و اصول ایک ہی ہیں۔ باوجود ان جزئی اختلافات کے وہ اہل سنت والجماعۃ ہی قرار پائے جس کی نظیر ائمہ اربعہ (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کی فقہ سے دی جاسکتی ہے ان مسائل میں مسائل کا اختلاف موجود ہے لیکن یہ اختلاف نہ بائعی ٹکراؤ اور رشتہ کشی کا باعث بنا اور نہ تکفیر و تضلیل کا سبب اور نہ ہی عقائدِ اسلامی میں اختلاف پیدا ہوا۔

لیکن یا لِّلْعَجَبِ :- رضا خانی بریلوی اختلاف نہایت عجیب و غریب قسم کا ہے جسکی بنیاد بظاہر نہ کسی علیحدہ عقیدہ پر ہے اور نہ علیحدہ مسلک پر، جہاں تک اصول دین کا تعلق ہے ان کا دعویٰ ہے کہ وہ اہل سنت والجماعۃ سے وابستہ اور فروعات میں مسلکِ حنفی کے پیرو ہیں۔ سلاسل اربعہ میں مسلکِ منصب ارشاد و تلقین میں ان کی ناقابلِ تردید پیروی کا سلسلہ

ان کے ہاں بھی جاری ہے اور اہل سنت والجماعۃ کے ہاں بھی اور لطف یہ کہ سلسلہ سلوک (تصوف) میں ساری گمڑیاں ایک جگہ مل بھی جاتی ہیں اسکے باوجود علماء بریلی اہل سنت والجماعۃ سے بہت دُور ہو جاتے ہیں اِنِیْ هٰذَا

لَشَى عَجَاب۔ شاید بعض حضرات ناواقفیت کی وجہ سے یہ خیال کرتے ہوں کہ
 مروجہ میلاد شریف، عرس شریف، قیام شریف، قوالی شریف، فاتحہ شریف، نذر
 و نیاز شریف، دسواں، بیسواں، چالیسواں وغیرہ وغیرہ کے بدعت یا غیر بدعت
 ہونے میں دیوبندی اور بریلوی علماء میں جو اختلاف ہے وہی اسکی بنیاد ہوگی؟
 لیکن ایسا سمجھنا درست نہیں کیونکہ ان مسائل میں اختلاف کا تذکرہ اس وقت
 سے چلا آرہا ہے جبکہ بریلویت، رضا خانیت کا لفظ کسی خاص مسلک کا نہ ترجمان
 بنا تھا نہ عام لوگ ان ناموں سے آشنا تھے، یقیناً دیوبند ایک قدیم تاریخی قبضہ
 کا نام ہے جیسا کہ بریلی ہندوستان کا ایک مستقل ضلع ہے۔ اسکو مسلک و مذہبیت
 سے کوئی تعلق نہیں۔

لہذا اس قسم کے مسائل کو بریلی مسلک یا رضا خانیت کی بنیاد نہیں کہا
 جاسکتا۔
 شاہ مجدد اسحق محدث دہلویؒ کی کتاب (مازہ مسائل) میں مذہب بالامسائل
 کی تفصیل موجود ہے۔ جو رضا خانی مسلک کی پیدائش سے بہت پہلے کی
 تصنیف ہے۔

علاوہ ازیں ان مسائل کی حیثیت اہل سنت والجماعہ کے کسی بھی فرقہ
 کے ہاں ایسی نہیں کہ ان کے تسلیم کرنے یا نہ کرنے کی وجہ سے کسی مسلمان کو
 کافر یا اسلام سے خارج کہا جاسکے؟
 یہی وجہ ہے کہ ان مسائل یا ان جیسے دیگر مسائل میں علماء رضا خانی کے
 مسلک و مشرب سے ہٹکر بہت سے علمی حلقے ایسے بھی ہیں جنکی تحقیق و رائے
 علماء دیوبند کی تحقیق و رائے سے مختلف ہے مگر اس کے باوجود ان میں
 کوئی بھی دوسرے کی تکفیر یا تفسیق نہیں کرتا بلکہ باہمی عقیدت اور احترام کے
 تعلقات قائم ہیں۔

مثال کے لیے بریلوی علماء، علماء اہل حدیث، علماء فرقہ احمدیہ، علماء مذہب و...

دارالمصنفین اعظم گڑھ یا اس قسم کے کئی ایک اسلامی حلقے، علمی سلسلے اور خانوادہ مشہورہ کا نام لیا جاسکتا ہے کہ ان حضرات کی نظر و فکر علماء دیوبند کی نظر و فکر سے کچھ مختلف ہے لیکن جاننے والے خوب جانتے ہیں کہ ان میں کبھی تکفیری جذبہ کارفرما رہا۔

نہ باہمی احترام و عقیدت میں فرق آیا اور آج بھی یہی صورت حال ہے۔ زیادہ سے زیادہ اس اختلاف کو رائے و فکر کا اختلاف کہا جاسکتا ہے جو کبھی بھی فرقہ بندی کا باعث نہیں بنا۔

الغرض فاتح اندرونِ نیاز وغیرہ کے اختلاف کو بریلوی و دیوبندی اختلاف سمجھنا صحیح نہیں۔

حکومت برطانیہ کے ریکارڈ اور دیگر نقایلی جو انڈیا آفس لندن میں موجود ہے اس سے اور دیگر مستند و معتبر تاریخی حوالوں اور شواہد سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے اور حقائق و واقعات نے ثابت کر دیا ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے انگریزوں کے اشارہ اور ایما پر علمائے دیوبند اور تمام اہل حق کو کافر و مرتد قرار دیا۔ چنانچہ کہنے والے نے بجا طور پر کہا ہے کہ

دو کس بنام احمد گمراہ کنند جہاں را

مرزا غلام احمد، احمد رضا بریلوی

پھر اسی پر بس نہیں کیا بلکہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو یہ حکم سنایا کہ جو کوئی بھی علماء دیوبند کافر نہ سمجھے یا ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی قطعی کافر ہے۔ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ۔

یہاں اس بیان کی تصدیق خان صاحب موصوف کی کتاب ”المُعْتَمَدُ الْمُسْتَنَدُ“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جو حلقہ بریلوی میں نہایت معتمد و مقدر کتاب سمجھی جاتی ہے۔

ایسا کیوں کیا گیا؟ اس کے کیا اسباب تھے؟ اور کس طرح انگریزوں

نے اسلام کے خلاف سازش کے لئے خان صاحب کو استعمال کیا یہ ایک مستقل تاریخ ہے جس پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں یہاں اسکی تفصیل بیان کرنی نہیں ہے اور نہ اس مختصر کتابچہ میں اس کی گنجائش ہے تاہم مختصر ابرہہ پلوت کا تعارف پیش کیا جا رہا ہے تاکہ اس فتنے کی سنگینی پر آپ سنجیدگی سے غور کریں۔ ۱۸۵۷ء میں جب ہندوستان پر انگریزوں کا پورا تسلط و اقتدار قائم ہو گیا اور لارڈ ویلنگٹن گورنر نے اپنی مشہور تاریخی تقریر میں یہ اعلان کیا تھا کہ :

خداوند تعالیٰ نے ہمیں یہ دن دکھایا ہے کہ ملک ہندوستان انگلستان کے زیر نگین ہو گیا تاہم عیسائی مسیح کی فتح و کامیابی کا حصہ ڈا ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک لہراتے اب ہر شخص کو اپنی تمام ترقوت ہندوستانی کو عیسائی بنانے کے عظیم الشان مقدس کام کی تکمیل میں صرف کرنا چاہئے اور اس میں کسی قسم کی سستی یا غفلت نہیں کرنی چاہیئے۔ (رسالہ حکومت خود اختیاری)

ایسے وقت اللہ تعالیٰ نے اپنی قدیم عادت (سنت اللہ) کے مطابق عین وقت پر اپنے فضل خاص سے ہندوستان کے مشہور علمی خاندان (یعنی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی) اُن کے اہل خاندان و متوسلین کو اس کا رخص اور اہم خدمت کے لئے منتخب کیا اور ان کے ذریعہ دشمنان اسلام کے منصوبوں

لے غلام اسکا یہ ہے کہ ہندوستان کی تحریک آزادی میں سب سے بڑا خطرہ دیوبند کا تھا انگریزان حضرات کی جدوجہد ایثار قربانی سے پریشان تھے اور یہ حضرات انگریزوں کیلئے سب سے بڑی رکاوٹ ثابت ہو رہے تھے علماء دیوبند کی اس تحریک میں ملک کے دیگر اقوام ہندو سکھ اور پست اقوام بھی شریک تھے۔ انگریزوں نے مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کیلئے مولوی احمد رضا خان کا سہارا لیا۔ خان صاحب نے سستی و بابائی تحریک چلائی پھر انھوں نے وہ کارنامے انجام دیئے جس کی تفصیل اس رسالہ میں آپ مطالعہ کریں گے۔

کو خاک آلود کر دیا چنانچہ اس خاندان کے علماء اٹھ کھڑے ہوئے اور اس عزم و ارادے کے ساتھ کہ ایک طرف انگریزی حکومت کا مقابلہ کیا جائے اور اس کی طاقت کو پاش پاش کر کے اپنا ملک آزاد کرالیا جائے تو دوسری طرف دینی و مذہبی تعلیم، دعوت و تبلیغ، تصنیف و تالیف کے ذریعہ عیسائیت اور ہر طرح کی بے دینی کا مقابلہ کر کے اسلام کو غالب نمایاں دکھایا جانے۔
اس طرح اس ہر گیر انقلاب کو برپا کرنے کیلئے علماء حق اور مجاہدین اسلام کے دو طبقہ ہو گئے۔

پہلا طبقہ :- ایک طبقہ مجاہدین کا تھا جنہوں نے ہندوستان میں پہلی بار جہاد فی سبیل اللہ کی سنت کو جاری کیا اور ملک میں تحریک جہاد کو عام کیا ان میں سرفہرست حضرت سید احمد شہیدؒ، مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا ولایت علیؒ، مولانا محمد جعفر تھانویؒ، مولانا کرامت علی جوہریؒ، مولانا عبدالحیؒ کی خدمات اور کارنامے فراموش نہیں کئے جاسکتے، اس طبقہ مجاہدین نے انگریزوں اور سکھوں کے خلاف ہندوستان میں پہلی بار منظم طور پر جہاد کیا اور کئی معرکے سر کئے۔ اس کی مکمل تفصیل مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کی مشہور زمانہ کتاب ”سیرت سید احمد شہیدؒ“ میں دیکھی جاسکتی ہے جو آزادی ہند کی مستند تاریخ ہے۔

دوسرا طبقہ :- متعلمین و مبلغین حضرات کا تھا جو خاندان ولی اللہی کے عظیم المرتبت صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز محدثؒ کے مشہور زمانہ شاگردوں میں مولانا قطب الدین محدثؒ، مولانا رشید الدین محدثؒ، مولانا شاہ عبدالغنی محدثؒ، مولانا شاہ محمد اسحاق محدثؒ، پھران کے شاگردوں میں مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند) مولانا رشید احمد گنگوہیؒ محدثؒ، مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (بانی مدرسہ صوفیہ مکہ المکرمہ) مولانا فضل امام صاحبؒ

عروج پرتھی، اس تحریک کو وہابی تحریک کا نام دیا گیا اور اسکو ہندوستان درآمد کیا گیا، علماء دیوبند کے پورے طبقے کو اس بیرونی تحریک سے وابستہ کیا جانے لگا اور وہابیت کا الزام لگا کر انھیں بھی وہابی مشہور کیا گیا، یہ ایک ایسی چال تھی کہ عام بے علم مسلمان اس فریب میں آگئے اور انھوں نے علماء دیوبند کو وہابی بدعتیہ، گستاخ رسول (نمود باللہ) جیسے گھناؤنے عقیدوں کی جماعت سمجھا۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ رَقَبَتَيْ دَجُونٍ۔

تکفیری مہم: تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کی تکفیری مہم (مسلمانوں کا فرقہ پرانی کی تحریک) وسیع پیمانے پر جوش و خروش سے اس وقت شروع ہوئی جبکہ سال ۱۸۹۳ء کے ایک خصوصی اجتماع میں جس کے داعی و محرک مولانا محمد علی مونگیری (بانی مدرسہ ندوۃ العلماء لکھنؤ انڈیا) تھے اور جس میں ہندوستان بھر کے مختلف محاکمات فکر کے علماء کرام اور مشاہیر ملت اسلامی شریک تھے۔ اس اجتماع میں مولوی احمد رضا خان بھی مع اپنے خاص رفقاء شریک تھے اس اجتماع میں "ندوۃ العلماء ہند" کے نام سے ایک وسیع المقاصد انجمن کے قیام کا فیصلہ کیا گیا۔

غالباً ہندوستان میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی وسیع تنظیم تھی جس میں علماء و مشائخ کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کیا گیا ہو۔ اس انجمن کے اہم مقاصد میں وہابی مدارس کا قیام اور اس کی تنظیم جدید اور ان کو عصر حاضر کی ضروریات کے مطابق زیادہ سے زیادہ مفید بنانے کی جدوجہد شامل تھی۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے انجمن کے چند امور سے اختلاف کیا اور پھر ناراض ہو کر اپنے رفقاء کے ساتھ جلسہ کے اختتام سے پہلے ہی نکل گئے

اور عملاً اس کا بایکاٹ کیا۔

باہر ہو کر انھوں نے ندوۃ العلماء کے خلاف طوفانی اشتہار بازی شروع کر دی۔ اور اپنی حیات کے آخری لمحوں تک ندوہ اور اسمیں شریک تمام دینی و سیاسی و سماجی جماعتوں اور اداروں کی مخالفت کو اپنی زندگی کا مقدس مشغلہ قرار دے لیا، خان صاحب کے ایک جانثار خلیفہ محمود جان کاٹھیا واڑی نے احمد رضا خان کی ایک منظوم سوانح حیات ”ذکر رضا“ کے نام سے شائع کی ہے اس میں خان صاحب کے سب سے بڑے اور درخشاں کارنامے کی حیثیت سے اسکا ذکر کیا ہے کہ:

اعلیٰ حضرت (احمد رضا خان) نے ندوہ اور ندوہ والوں کے رو میں بے گنی اشتہارات کے علاوہ سٹو کے قریب رسالے لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا۔ (ذکر رضا سفر لا)

ان تمام رسائل میں ندوہ اور ندوہ والوں کے کفر و بے دینی کی سب سے بڑی دلیل یہ دی گئی کہ اہل ندوہ نے دہائیوں (اہل حجاز کے علماء) اور غیر فطوں کو بھی اپنے ساتھ طالیابے جو مولانا اسماعیل شہید کو اپنا بڑا اور پیشوا مانتے ہیں اور (مولانا) اسماعیل شہید ستر و چہ یا اس سے زیادہ وجوہ کی بنا پر بد کافر ہے۔ فوذا بانہ من الشیطان الرجیم۔

(سئل السیوف الہندیۃ، الکوکبۃ الشہابیۃ، مؤلف احمد رضا خان)

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ندوۃ العلماء کے خلاف یہ تکفیری مہم

لے لیکن واقعہ ہے کہ ستر سال گزر جانے کے باوجود آج گنتہ میں ندوۃ العلماء صرف ہندوپاک میں عالم اسلام کی عظیم الشان جدید عربی اسلامی یونیورسٹی ہے جس کا شہرہ و جواز حدیث کے علاوہ مشرق و وسطیٰ کے تمام اسلامی و عربی ممالک مصر، شام، یمن، عراق، ایران، لیبیا، تونس، افریقی ممالک حتیٰ کہ امریکی و یورپی ممالک میں یکساں پایا جاتا ہے۔ اَللّٰہُمَّ رَزِّقْہٗ۔

۱۳۱۱ھ سے ۱۸۹۲ء سے چلانی شروع کی اور پھر برسوں یہ ناپاک کام جاری رکھا۔

احمد رضا خان کا درخشاں کارنامہ

گزشتہ صفحات میں یہ بات لکھی جا چکی ہے کہ ۱۸۵۷ء میں انگریزی حکومت کے خلاف علماء دیوبند وندوہ وغیرہم نے جوہم شروع کی تھی اور اس کیلئے ہندوستان میں پہلی مرتبہ جہاد فی سبیل اللہ کا فریضہ انجام دیا تھا ان میں سرفہرست (۱) مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند) (۲) مولانا رشید احمد صاحب محدثؒ (۳) مولانا حافظ محمد ضامن صاحب شہیدؒ، (۴) مولانا حاجی ابدوللہ صاحب مہاجر مکیؒ، (۵) مولانا محمد مظہر نانوتویؒ بانی جامعہ مظاہر علوم سہارنپور سرفہرست ہیں۔ انہی حضرات کی قیادت میں یہ کام جاری ہوا۔

اس عظیم فریضہ کا نقطہ آغاز و انتہا رقبہ شاملی ضلع مظفرنگر، یوپی تھا (یہی رقبہ لاقم الحروف کی ابتدائی درس گاہ ہے) انگریزی حکومت کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں رقبہ شاملی کے محاذ پر بعض زر خرید نوابوں کی تائید اور غداری سے انگریزوں کو کامیابی ہوئی اور ہندوستان پر انگریزوں کا تسلط قائم ہو گیا۔ اس المناک سانحہ کے بعد شمالی ہند کے علماء کی بے دریغ گرفتاریاں اور قتل و غارتگری کا بازار گرم رہا۔

مؤرخین نے لکھا ہے کہ چالیس ہزار سے زائد علماء کو تختہ دار پر لٹا دیا گیا اور ویسے بے علم و اطلاع سینکڑوں علماء کو آہنی سلاخوں کے شکنجوں میں کس بھی دیا تھا۔ انگریزوں کی اس بربریت نے ہلاکو و چنگیزی غارتگری کو بھی مات کر دیا تھا۔ خَدَّائِمُ اللہ رَاقِی یُؤَدِّمُ الْقَبَائِرَ۔

سرکار شاہی کی ناکامی کے بعد علماء دیوبند و مدظلہ کے ذہن و فکر نے نئی کھوٹ لی، ہندوستان کا اقتدار تو انگریزوں کے ہاتھ آگیا۔ مسلمانوں کے دین و ایمان کی بقا و سلامتی کے لئے غور و فکر کرنا شروع کیا، آخر علماء دیوبند کے ایک بڑے حلقہ نے اسلام اور مسلمانوں کی دینی و اسلامی تشخص و بقا کے لئے مدارس و خانقاہوں کے قیام کو ضروری سمجھا۔ یہ اس وقت کی اہم ترین اور اہمائی فکر تھی جو سارے علماء ہند کے قلوب و ذہن کی آواز ثابت ہوئی۔

اس منصوبے کے تحت ان حضرات نے سب سے پہلے ضلع سہارنپور (ہند) کے معروف قصبہ دیوبند میں ۱۲۸۳ھ ۱۸۶۶ء جنگ آزادی کے ٹھیک ۱۵ سال بعد ایک دینی مدرسہ (دارالعلوم دیوبند) کے نام سے قائم کیا۔

اس کے چند ماہ بعد ہی خود ضلع سہارنپور یوپی میں مدرسہ مظاہر علوم کے نام سے دوسری درسگاہ قائم کی گئی جو آج بڑا عظیم ایشیائی کی عظیم دینی درسگاہوں میں شامل ہے۔ انتہست متعنا بطول بحث آگیا۔

پھر اس کے بعد مکنٹو، دہلی، مراد آباد، اعظم گڑھ و دیگر اضلاع میں مدارس کا چال پھاد یا گیا جو تھوڑے سے عرصے میں یہ اسلام کے دینی قلعے اور شریعت اسلامی کی مضبوط چھاؤنیاں قرار پائیں۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ۔

ان مدارس و جامعات سے سینکڑوں باعظمت محدثین، مفسرین، فقہار، متکلمین مناظر، مبلغ، استاذ و واعظ پیدا ہوئے جن پر ہندوستان ہی نہیں عالم اسلام کو فخر ہے۔ اور یہ سلسلہ آج بھی جاری و ساری ہے۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ۔

ان مدارس میں دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور اور اس کے اکابر کو جو علم و حکمت کے لحاظ سے ایک خاص مرجعیت و مرکزیت حاصل ہوئی۔ وہ غیر منقسم ہندوستان کے مسلمانوں کا علمی قبلہ و کعبہ قرار پایا۔ فلیہ الحمد للہ۔

ٹھیک ایسے وقت بریلوی احمد رضا خان بریلوی جو تقریباً دس سال سے ندوۃ العلماء کے پچھلے پڑھے ہوئے تھے اور بزمِ خود تخریب ندوہ کی مہم سر کر چکے تھے اپنی نظر عنایت علماء دیوبند کی طرف پھیر دی۔ سنہ ۱۲۲۰ھ میں ۱۹۰۲ء میں اپنی ایک کتاب "المعتد المستند" شائع کی جس میں پہلی دفعہ علماء دیوبند کی تکفیر کی اور لکھا کہ یہ ایسے کافر ہیں کہ جو کوئی ان کے کفر میں شک و شبہ کرے وہ بھی قطعی کافر و جہنمی ہے۔ چونکہ یہ کتاب عربی زبان میں تھی اس لئے اس کا اتنا چرچہ نہ ہو سکا اور نہ ہی علماء دیوبند نے اس کو اہمیت دی کیونکہ یہ حضرات جانتے تھے کہ خان صاحب بریلوی کی زندگی کا محبوب ترین مشغلہ الزام تراشی بدگمانی، اشتہار بازی قرار پا چکا ہے ابھی ابھی ماضی قریب میں موصوف بزمِ خود تخریب ندوہ کی مہم سر کر چکے تھے۔ تاہم خان صاحب کی جانب سے بروپیگیٹنڈہ، الزام تراشی کا دریا بہایا جارہا تھا، خان صاحب کی اس بیخ پرکار سے سادہ لوح مسلمان متاثر ہونے لگے۔ تب بعض علماء نے ان الزام تراشیوں کا جواب دینا شروع کیا اور وعظ و تقاریر میں بھی علی الماعلان کیا جانے لگا کہ خان صاحب بریلوی کا ہم پر رُبتان و افتراء و کذب بیانی ہے۔ ہمارے عقیدے ہرگز ایسے نہیں ہیں، ہمارے تو کیا ہوتے کسی اُن پرٹھ مسلمان کے عقیدے بھی ایسے نہیں ہو سکتے۔ ہم خود ایسے مشرک و عہدے رکھنے والوں کو اسلام سے خارج سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ہم ایسے ہوں۔

فَعُوْذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ

ان علماء بریلوی خاص کر احمد رضا خان بریلوی کا یہ بغض و عناد و قلبی بُخار ہے جو انھیں چین سے بیٹھنے نہیں دیتا۔ خان صاحب نے ہماری جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ان میں نہ ایسا مضمون ہے اور نہ یہ ناپاک مفہوم

اداکیا گیا ہے۔

لیکن اُدھر سے برابر یہ سعی جاری رہی کہ اُن اخبارتوں کے معنی و مطلب کو ایسا بُرّ فریب رنگ دیا جائے جو تکفیر کا باعث بنے۔ اور یہ عجائب زمانہ ہے کہ آج تک یہ سعی جاری ہے۔ بے اُن کے چیلے چپائے آج بھی اسی ناپاک مہم میں مشغول ہیں۔

حالانکہ اس لایعنی بحث کا خاتمہ آج سے ستر سال پہلے ہی ہو جانا چاہیے تھا جبکہ علماء دیوبند نے پوری ذمہ داری کے ساتھ اُن الزامات کا جواب تحریراً و تقریراً بار بار دے دیا تھا۔

اللہ کا شکر و احسان ہے کہ خان صاحب بریلوی کی یہ ناپاک تحریک سنجیدہ اہل علم و فکر مسلمانوں میں کیا کچلتی پھولتی عام مسلمانوں میں بھی کامیاب نہ ہو سکی مسلمانوں کا بڑا طبقہ ان کی اُس تحریک سے سخت متنفر ہو گیا عام رسائل و اخبارات میں اس کی مذمت کی جانے لگی۔

الغرض جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب ”المُعْتَمَدُ الْمُسْتَنَدُ“ کو کارگر ہوتے نہ دیکھا ۱۳۲۳ھ م ۱۹۰۵ء میں ایک منظم فتویٰ مُرتب کیا جس میں علمائے دیوبند کی بعض کتابوں کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر وہ مواد جمع کیا جو کفر کیلئے ضروری ہوا کرتا ہے۔ پھر اس مواد کو لیکر حجاز مقدس کا سفر کیا۔ مکہ المکرمہ و مدینۃ المنورہ کے علماء کرام و مفتیانِ عظام کی خدمت میں تہایت درو مندی و بیقراری کے انداز میں اس طرح فریاد کی۔

حَٰن صَاحِبِ بَرِیلَوِی کا یَا وِیلا وَاوِیلا

ہندوستان میں اسلام پر سخت وقت آگیا ہے۔ ایسے ایسے بُرے عقائد کے علماء پیدا ہو گئے ہیں اور عام مسلمانوں پر ان کا اثر پڑ رہا ہے

ہم علماء اس فتنے کی روک تھام کر رہے ہیں، مگر اس سخت ہم میں آپ حضرات کی مدد درکار ہے۔

آپ حضرات اللہ تعالیٰ کے مقدس گھر اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک شہر (مدینہ منورہ) کے رکن بنے والے ہیں۔ ہندوستان کے مسلمان آپ حضرات پر پورا پورا اعتماد رکھتے ہیں، اگر آپ حضرات ان کے کفریات و بد اعتقادات کی بنا پر جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہیں ہمارے اس فتوے پر دستخط فرمادیں تو اس بد اعتقادی کے سیلاب کو روکا جاسکتا ہے ورنہ فتنہ اتنا شریک ہے کہ بنیہ ستانی مسلمانوں کا ایمان و اسلام پر قائم رہنا دشوار ہو گیا ہے۔

(لَعَنَهُ اللہُ عَنیَ الذَّکَاذِبِیْنَ)

علماء حرمین شریفین جو اصل واقعہ و سازش سے بے خبر تھے اسکے علاوہ اردو زبان سے بھی ناواقف تھے مزید برآں خان صاحب کی ظاہری شکل و صورت آہ و بکا و فریاد سے متاثر ہوئے بغیر رہ سکے اور ان سب باتوں کو جو بدترین جھوٹ و فریب تھے حقیقت سمجھا اور اپنی دینی تمیت و جوش کے ساتھ خان صاحب کے تکفیری فتویٰ پر دستخط کر دیئے۔ (اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم)

اس ناپاک فتویٰ میں علماء ہند کے چار عظیم اشراف بزرگوں پر غاصب نے کفر کا فتویٰ داغ کیا تھا۔ جن کے اسماء گرامی یہ ہیں :

- (۱) شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ
- (۲) محدث عظیم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ
- (۳) شیخ الحدیث مولانا خلیل احمد صاحب، شارح ابوداؤد۔
- (۴) حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ

لیکن حرمین شریفین کے بعض محتاط علماء نے احتیاط ملحوظ رکھا اور دستخط

کرنے پر محذوری ظاہر کی۔ عَافَاهُمُ اللَّهُ بِسَعْوَاهُمْ۔

اس دلچسپ ڈرامے کی تفصیل کتاب "الشَّهَابُ الشَّاقِب" (مولف شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی) میں پڑھی جاسکتی ہے۔

الغرض احمد رضا خان بریلوی نے حرمین شریفین کا وہ تبرک فتویٰ ہندوستان لاکر اتنی کثرت سے شائع کیا کہ مشرق و مغرب تہہ وبالا ہو گئے یہی فتویٰ بعد میں حَسَامُ الْحَرَمِین کے نام سے شائع کیا گیا۔ ہزار ہا سادہ لوح مسلمان جو ان بریلوی علماء کی ناپاک ہم سے واقف نہ تھے اب علماء حرمین شریفین کے نام سے متاثر ہونے لگے اور علماء ہند و ندوہ و دیوبند و سہارنپور سے بدگمان بھی۔

جس وقت یہ تکفیری فتویٰ علماء حرمین کے نام سے شائع ہوا ان تکفیری تیروں کے چار نشانوں میں سے دو بزرگ شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ اور محدث عظیم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ وفات پا چکے تھے۔ اور بقیہ دو حضرات بقید حیات تھے ایک مولانا خلیل احمد صاحب محدثؒ، دوسرے حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ۔

ان دونوں بزرگوں نے خان بابا کی اس بدتمیزی کا جواب دینا ضروری سمجھا کیونکہ فتنہ شدید تر ہوتا جا رہا تھا، چنانچہ ان دونوں بزرگوں نے اپنے بیانات شائع کئے اور نہایت وضاحت و صفائی کے ساتھ ان کفریہ عقائد کی تردید کی، اپنی اور اپنی پوری جماعت سے اس کی برأت ظاہر کی اور صاف صاف اعلان کر دیا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنی کتاب (حَسَامُ الْحَرَمِین) میں جو جو کفریہ عقائد ہمارے جانب منسوب کی ہیں وہ سراسر الزام، افتراء، بُہتان، جھوٹ بدترین جھوٹ، مکر و فریب ہے۔ انھوں نے اپنے قلبی بغض و عناد کو ٹھنڈا کرنے، ہماری کتابوں سے توڑ مروڑ کر وہ معنی و مفہوم اخذ کیا ہے جو ہمارے

عقائد تو کیا ہوتے کسی نادان مسلمان کے عقائد بھی نہیں ہو سکتے۔ ایسے کفریہ عقائد رکھنے والوں کو ہم خود بھی خارج اسلام قرار دیتے ہیں۔ خان صاحب بریلوی علماء حرمین شریفین کی دستخطوں سے مسلمانوں میں عام گمراہی پھیلا رہے ہیں۔ ہندوستان کے مسلمان خبردار ہو جائیں۔ علماء دیوبند، بہار، پور و دہلی کے ان بزرگوں کے بیانات اس دور کے رسائل (الشباب المذرور، قطع الوتین، بسط البنان) میں شائع ہوئے۔ علاوہ انہی (الشباب الشاقب، تزکیۃ الخواطر، توضیح البیان) مستقل رسالے لکھے گئے اور مولوی احمد رضا خان کی جہل سازی کا پردہ چاک کیا گیا۔ مذکورہ کتابیں آج بھی دستیاب ہیں۔

خان بابا کارنگین فوراً منہ تمام رو جائے گا اگر یہ خصوصی واقعہ ہی ان نہ کیا جائے۔

علماء حرمین کا یہ تکفیری فتویٰ جس وقت بڑی دھوم دھام سے ہندوستان میں گھمایا جا رہا تھا، صدائے بازگشت کے طور پر حرمین شریفین خاں صاحب مدینہ طیبہ پہنچا، حرم مدنی کے جن نیک دل علماء کرام نے خان صاحب کی دھوکہ دہی میں اس تکفیری فتویٰ پر دستخط کر دیئے تھے متنبہ ہوئے پھر اصل واقعہ کی تحقیق کے لئے ضروری سمجھا کہ کیوں نہ براہ راست ان علماء ہند سے دریافت کر لیا جائے چاہیے جن پر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے یہ کہ آپ حضرات کے اس بارے میں حقیقی عقائد کیا ہیں؟

چنانچہ علماء حرمین شریفین نے پچھیس سوالات مرتب کئے اور راست علماء دیوبند کی خدمت میں روانہ کر کے جواب وہی کی گزارش کی۔ (آگے صفحات میں آپ اس کا مطالعہ کریں گے)

یہ سوالات انہی رسائل پر مشتمل تھے جنکو بنیاد بنا کر خان صاحب بریلوی

نے علماء حرمین سے کفر کا فتویٰ حاصل کیا تھا۔ جس وقت یہ پچھلیس سوالات ہندوستان آئے اس وقت علماء دیوبند کے شیخ الشیخ مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری (شارح البوداؤد شریف) نے جواب لکھا اور اس پر ہندوستان کے تمام نامی نگرانی علماء کرام کی تصدیقات اور دستخط لگے۔ پھر اسی پر برس نہیں کیا بلکہ بلاد عربیہ، مصر، شام، فلسطین، اردن، دمشق، حلب وغیرہ کے علماء کرام و مفتیان عظام کی خدمت میں اپنے جواب کی کاپیاں روانہ کیں اور ان حضرات سے گزارش کی کہ ہمارے مذکورہ جوابات کے بارے میں مطلع فرمائیں کہ کیا ہمارے یہ عقائد درست و حق ہیں؟ اللہ آپ حضرات کو جزائے خیر دے۔

مختصر وقت میں چاروں جوانب سے ان سب علماء کرام کے اجمالی و تفصیلی جوابات میں متفقہ طور پر سب نے یہ لکھا کہ آپ کے لکھے ہوئے جوابات حق و درست ہیں، اہل سنت والجماعہ کے عقیدے ہیں ان میں کوئی عقیدہ بھی خلاف سنت نہیں ہے یہی حق و درست ہیں اسکے خلاف باطل مردود۔

مستند علماء عربیہ نے جواب لکھنے والے (مولانا خلیل احمد صاحب محدث) کی شان میں نہایت عقیدت و عظمت کا اظہار بھی کیا یہ ساری تفصیل اسی زمانے میں اردو ترجمہ کے ساتھ ایک رسالہ کی شکل میں شائع کی گئی جس کا نام (التصدیقات لبدیع التلیس) تھا (دھوکہ دہریہ دفع کرنے کی شہادتیں) آج یہی رسالہ (عقائد علمائے دیوبند) کے نام سے دہلی، دیوبند، سہارنپور (لچہ پی) کے کتب خانوں میں مل جاتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ خدا ترس طالبانِ حق اور اہل علم و انصاف مسلمانوں کے لئے صرف یہی ایک رسالہ اس لایینی جھوٹی مکروہ بحث کے خاتمہ کیلئے کافی تھا اور انشاء اللہ آج بھی کافی ہے۔ لیکن یا حسرتاً

عَلَى الْعِبَاد — وقف وقفہ سے تحریر و تقریر، فتویٰ نویسی، اشتہار بازی کا طوفان اٹھتا رہا اور ہر سکون فضا کو چند دنوں کیلئے مکدر کرتا رہا اور آج بھی یہی صورت حال پیدا کی جا رہی ہے۔

لہذا اتحاد بین المسلمین اور بریلویت کے موجودہ بے بنیاد و گمراہ اختلاف کے خاتمہ اور حق کے متلاشی مسلمانوں کے لئے علمائے حرمین شریفین کے اُن پھیلنے والی سوالات اور علمائے دیوبند کی جانب سے اُن کے جوابات اُسی رسالے سے ہو (عقائد علمائے دیوبند) کے لئے ایک اتھارٹیٹی کی حیثیت رکھتا ہے نہایت وضاحت کے ساتھ زیر مطالعہ رسالے میں پیش کیا جا رہا ہے، اللہ کرے ہماری یہ سعی اہل سنت والجماعہ کے طبقوں میں اتحاد و باہمی محبت و الفت کا ذریعہ بنے اور مسلمانوں کو حق و باطل کے امتیاز کی توفیق نصیب ہو۔ آمین

یہ خوب ذہن نشین رہے کہ: بریلوی کے ان تکفیری علمبرداروں کی زد میں غیر منقسم ہندوستانیوں کی ہر چھوٹی و بڑی، علمی، دینی و تبلیغی بلکہ سیاسی و سماجی تحریکات بھی خلاف اسلام، بد مذہب، بد عقیدہ، کفر و شرک قرار پاتی ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اهْدِ قَوْمِيْ فَاِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ۔

رضا خانی علمائے سیاح کارنامے

جیسا کہ گزشتہ صفحات میں لکھا جا چکا ہے، مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ۱۳۱۴ھ ۱۸۹۳ء کا پور (انڈیا) کے اس خصوصی اجتماع میں جو (ندوة العلماء ہند) کے نام سے ایک وسیع المقاصد انجمن کے قیام کا فیصلہ کیا جانے والا تھا اثنائے جلسہ بایں نکات کر کے اختتام جلسہ سے پہلے باہر ہو گئے تھے، اسکے بعد انھوں نے (ندوہ کی خلاف) بیجان انگیز و بازارنی اشتہار بازی کا آغاز

کر دیا تھا۔

ان کی اس مجبوزانہ تحریک کی زد میں انفرادی و اجتماعی طور پر جن جن عظیم شخصیات، علمی و اسلامی ادارے جات، دینی و تبلیغی تحریکات، حتیٰ کہ قومی سیاسی انجمنیں بلکہ ہر قابل ذکر ایسا کوئی ادارہ نہیں تھا جو خان بابا کے غیظ و غضب کا نشانہ بنا نہ ہو اور جس کو انھوں نے واصل جہنم نہ کیا ہو خان بابا کا یہ سیاہ کارنامہ ہر دور میں دُھرایا گیا ہے۔

اگر آج ان کے اُخلاف (چیلہ چپاٹوں) کو لبہ نی بند زبانی و غلط بیانی پر ندامت ہوتی تو پھر بمکو اس نوسیدہ متعین میت کو بھیڑنے کی ضرورت نہ پڑتی۔ نہ صدے تم ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے نہ کھلتے راز سر بستہ نہ رسوائیاں ہوتیں

ناظرین کی معلومات اور خان صاحب اور ان کی ذریت کے ایصالِ ثواب کے لئے ان حضرات کی بعض اہم کتابوں سے چند اقتباسات پیش کئے جا رہے ہیں جن سے اندازہ ہو گا کہ اس گروہ (مَشْرُؤْمَةٌ قَلِيلَةٌ) نے اپنے ترکش سے تکفیری تیر کس غیظ و غضب کے ساتھ بے تحاشہ برسائے ہیں کہ ان کے اس نشانے کی زد میں غیر منقسم ہندوستان کے کبھی صاحبانِ علم و فضل جملہ شیوخ و اساتذہ اور اہل دین و اہل سیاست سمجھے آگئے ہیں جنہر ہندوستان ہی کو نہیں عالم اسلام کو بھی بجا طور پر خروناز ہے اور جن کی زندگی کے کارناموں نے مستقل اسلامی تاریخ سازی کا کام انجام دیا۔

ہم خان بابا اور ان کی علمی ذریت کے ان سیاہ کارناموں کو ”تکفیری شہ پاروں“ کا نام دیتے ہیں اور اسی عنوان سے خان صاحب کے تکفیری فتویٰ نقل کر رہے ہیں۔
نقل کفر، کفر نہ باشد، کُتُفِرَ اللہ و تُوْبُ اِلَیْہِ۔

رضا خانی کے تکفیری شہ پارے سیاہ کارنامے

ایک سفید جھوٹ:۔ بریلی حضرات اپنے بانی مذہب کے بارے میں لکھتے ہیں، اعلیٰ حضرت تکفیری مسلم ہیں بہت محتاط تھے اس مسئلے میں جلد بازی سے کام نہ لیتے تھے۔ یہ حسن امتیاز الشریعہ و جل نے انہیں عطا کی ہم لا الہ الا اللہ کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچاتے ہیں۔ (انوار رضا ماہ ۲۹۱ فتاویٰ رضویہ ص ۵۹)

شہ پارہ ۱: (۱) احمد و صلوة کے بعد میں (احمد رضا خان بریلوی) کہتے ہوں کہ یہ طائفے جنکا تذکرہ سوالی میں واقع ہے غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی (محدث شام) اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے غلیل احمد سہارنپوری (محدث شام) اور اشرف علی تھانوی (حکیم الامت) وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شک نہیں اور نہ شک کی مجال۔

بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حالی میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے، اس کے کفر میں بھی شک نہیں۔

(فتاویٰ آفریقہ صفحہ ۱۰۹، محاسن اخرین صفحہ ۱۳۷، ۱۳۸)

(۲) دہریوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و تباہیہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۴۵۵، مؤلف احمد رضا خان)

(۳) خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ طائفے سب کے سب کافر و مرتد ہیں۔ باجماع اُمت اسلام سے خارج ہیں۔

(۴) نذیر حسین دہلوی (سلفی)، امیر احمد، امیر حسن بہوانی، قاسم نانوتوی (بانی دارالعلوم دیوبند)، مرزا غلام احمد قادیانی، رشید احمد گنگوہی (محدث شام)

اشرف علی تھانوی (حکیم الامتؒ) اور ان کے سب مقلدین و متبعین و پیرو
و مددگاروں باتفاق علماء اسلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے، اُن کے
کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر۔

(عرفان شریعت صفحہ دوم ۲۹۔ ملفوظات ج ۱۵)

شہ پارہ ۱: ندوۃ العلماء ناپاک مقصد و سمرِ پافساد

بد مذہبوں کی جماعت ہے

(۱) سال ۱۳۹۳ھ میں ندوۃ العلماء کے نام کی ایک کمیٹی اسی ناپاک مقصد
و سمرِ پافساد و بد مذہبوں اور سنیوں کے اتفاق و اتحاد کو لیکر اٹھی تھی۔
(اجل انوار الرشاد ص ۳)

(۲) شبلی کی کتابیں زندیقیت کی بہار

(عظیم سیرت نگار مورخ اسلام)

شبلی اعظم گڑھی کی بیخبریت و دہریت اس کی کتابیں سیرۃ النبی، الفاروق
سیرۃ النعمان، اپنی زندیق کرشموں کی بہار اور اتحادی جوہنوں کا ابھار
دکھار ہی ہیں۔ (تجانب اہل صفحہ ۲۸۹)

شہ پارہ ۲: علماء اہل حدیث اور اُن کے پیرو

خارج از اسلام

(۱) شمار اللہ امرتسری (خلفی)، سید نذر حسین (سلفی)، (اہل حدیث کے علماء)
سب کے سب کافر، مرتد، باجماع امت، اسلام سے خارج ہیں۔
(حسام الحرمین صفحہ ۱۱۳)

(۲) غیر مقلدین ثنائیہ (مولانا شمس الدین امرتسری) کے متبعین سب کے سب محکم شریعت مطہرہ مُرتد، اُکفر (بہت بڑے کافر) ہیں۔ اور بمقتضائے خُلیاتِ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ کفر ارتداد میں ایک دوسرے سے بڑھکر ہیں۔
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۳۸)

شہ پارہ ۴: سرسید، بانی مُسلم یونیورسٹی علیگڑھ
ایک خبیث مُرتد تھا

(۱) سرسید، بیر پنجر، مُرتد، اُکفر (بہت بڑا کافر) اسکے عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ۔
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۹۳)

(۲) وہ تو (سرسید مرحوم) ایک خبیث مُرتد تھا۔ اس کا کالج مرکز پنہریت، منبج دہریت، اسے سید کہنا درست نہیں۔
(ملفوظات ج ۳ ص ۲۱۹، تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۹۳)

(۳) حالی (مشہور شاعر) و شبلی (مؤرخ اسلام) دونوں کے اقوال سے اتنا ضرورتاً ثابت ہو گیا کہ ان دونوں کو گمراہ دُبے دین بنانے والی ان دونوں کے دین و ایمان کو مٹانے والی وہی سرسید احمد خاں علی گڑھی کی کافرانہ و سحرانہ نگاہ تھی۔

حالی نے امام التوابعیہ (مولانا اسماعیل شبید) کی شاگردی میں ان سب کفروں کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء کر دیا، تو اس بے دین قاتل (حالی) کو کافر، مُرتد ماننا پڑے گا۔

(۴) جس طرح بے دین بادشاہ اکبر نے اپنے نورتن بنائے تھے جو اس کے وزیران سلطنت و مشیران حکومت تھے اسی طرح بیر پنجر (سرسید)

نے بھی اپنے نورتن بنارکھے تھے۔ جو دیران پجاریت و شیران دہریت
و مہلین زندیقیت تھے، جن کے نام یہ ہیں۔

نواب محسن الملک مہدی علیاں، نواب اعظم یار جنگ، مولوی
چراغ علی خاں، نواب احمد جنگ، مولوی مشتاق حسین، مولوی الطاف حسین
حانی، شمس العلماء مولوی ذکار اللہ مولوی مہدی حسن، سید محمود خاں،
علامہ شبلی نعمانی، ڈپٹی کمشنر احمد خاں دہلوی۔

(تجانب اہل السنۃ مضمون ۵، ۶)

(۵) مسٹر حالی کے اس مسدس میں بیسیوں کفریات کے انبار ہیں اور
ہزاروں ضلالت کے طومار ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ مضمون ۲، ۳، ۴)

شہ پارہ ۵: علامہ اقبال کو دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں

(۱) زمانہ مال کے مشہور شاعر ڈاکٹر اقبال بہت نمایاں ہستی رکھتے ہیں ان کی
صلح کلیت اپنی حد سے گزر کر شہید پجاریت و دہریت تک پہنچی ہوئی ہے انھوں
نے اپنے مضامین نظم و نثر کے ذریعہ پجاریت کا زبردست پرچار کیا ہے۔

(۲) مسلمانان اہل سنت خود ہی انصاف کریں کہ ڈاکٹر صاحب (علامہ اقبال)
کے مذہب کو پتے دین اسلام سے کیا تعلق ہے؟ انھوں نے اپنی نظموں میں
دہریت اور الحاد کا زبردست پروپیگنڈہ کیا ہے اور احکام مذہبیہ و عقائد
اسلامیہ پر تسخروا ستہزار دانکار کیا ہے۔

کہیں اپنی زندیقیت و بے دینی کا خرومبات کے ساتھ کھلا ہوا اقرار
ہے۔ اگر ان اعتقادات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا

ہے کہ انھوں نے کوئی اور اسلام گھڑ لیا ہے اور وہ اپنے اسی گھڑے ہوئے اسلام کی بناء پر مسلمان ہیں۔
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۳۳، ۲۳۵)

شہ پارہ ۶: (شیخ الاسلام مولانا) حسین احمد مدنی اور (مولانا) ابوالکلام آزاد اور ان کے موافقین کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے

ظاہر ہے کہ مرثدا ابوالکلام آزاد کے عقائد نہ صرف ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے کے سارے ملحدین نیا چرہ اور مرتد ہیں۔ حسین احمد مدنی جو دھیا باشی کے معتقدات دیوبندیہ میں جو لوگ موافق ہیں وہ سارے کے سارے مرتد ہیں دیوبندیہ، خواہ مسلم لیگ کے موافق ہوں یا مخالف، کانگریس کے موافق ہوں یا مخالف۔ بہر حال یہ حکم شریعت مطہرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہیں۔ ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔
(اجمل انوار الرضا صفحہ ۱۵)

شہ پارہ ۷: مسٹر جناح بدترین کمینہ کافر

یہ حکم شریعت مطہرہ (قائد اعظم محمد علی جناح) اپنے کفریہ قطعہ، یقینیہ کی بناء پر قطعاً مرتد اور خارج اسلام ہے وہ اپنی اسپینچوں، اپنے لکچروں میں نئے نئے کفریات قطعہ بکتا رہتا ہے جو شخص اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر، مرتد اور شراللہ نام (بدترین کمینہ) اور بے توبہ مرآتو مستحق لعنت عزیز العلام۔

(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۱۲۲)

شہ پارہ ۵: مولانا حسن نظامی ڈیل کافر

پیارے بھائیو! انصاف سے کہو: مسلمان کہلانے والوں میں حکم شریعت پہلے
حسن نظامی سے بڑھکر ڈیل کافر اور کون ہوگا؟
مسلمانو! کیا اب بھی خواجہ حسن نظامی کے کافر، مرتد، منافق، متحد، زندیق،
بے دین ہونے میں کچھ شک رہ سکتا ہے؟ جو شخص اس کے کافر، مرتد، بے دین
میں شک رکھے یا توقف کرے وہ حکم شریعت، اسلامیہ، زندیق، بے دین،
خامراہی، بیوقوف۔ (تجانب اہل اللہ صفحہ ۱۷۱، ۱۷۲)

شہ پارہ ۹: مجلس احرار کے ناپاک کتے

ابوالکلام آزاد، حسین احمد مدنی، مفتی کفایت اللہ دہلوی، خان عبدالغفار
خان سرحدی گاندھی، عبدالشکور لکھنوی، احمد سعید دہلوی، شبیر احمد عثمانی،
خطار اللہ بخاری، فرقہ احرار اشرار بھی فرقہ نیچریت کی ایک شاخ ہے۔ اس
ناپاک فرقہ کے بڑے بڑے مکتبین (کتے) یہ ہیں۔ (تجانب اہل اللہ صفحہ ۱۷۱)

شہ پارہ ۱۱: شاہ ابن سعود (حجاز مقدس) کی حکومت میں کئی حج نہ کرے

(۱) ابْنُ سَعُوْدَ حَدَّثَنَا الْمَلِكُ الْمُعَبُّودُ (اللہ اسکور سوا کرے) ابْنُ سَعُوْدَ
قَبَحَهُ اللهُ الْمَلِكُ الْتَوَدُّدُ۔ (اللہ اس کا منہ کالا کرے)
(تجانب اہل اللہ صفحہ ۲۵۷، ۲۵۹)

(۲) ابْنُ سَعُوْدٍ مَخُوْسٌ وَمَا سَعُوْدٌ وَخُذُوْا (ذلیل) مَطْرُوْدٌ (دھکا)

دیا ہوا) مُردود۔ (تنویر المجملہ)

(۳) جب تک حجاز مقدس میں حکومت سعودیہ موجود ہے اس وقت تک کوئی مسلمان نہ حج بیت اللہ کرے نہ زیارتِ روضہ اقدس کرے بلکہ وصیت کر جائے کہ میرے مرنے کے بعد کوئی کفر ستی مسلمان حج بدل ادا کر دے۔

(برقِ ضلوعی صفحہ ۱۱۲، تنویر المجملہ از مصطفیٰ رضا خان)

(۴) قُرُونُ الشَّيْطَانِ رَابِعٌ مَسْخُودٌ بے ایمان (شیطان کی سینگ)

(مظالم نجدیہ صفحہ ۲۰۲)

شہ پارہ ۱۱: کفر میں گئے بھائی

اب تو معلوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائد کفریہ رکھتے ہیں، کفر و ارتداد میں دونوں ایک دوسرے کے گئے بھائی ہیں، جو انہیں کافر نہ کہے اور جو ان کا پاس لحاظ رکھے، ان کی اُستادی یا رشتے یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی انہی میں سے ہے انہی کی طرح کافر ہے، قیامت میں ان کے ساتھ ایک رستی میں باندھا جائے گا جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔

(حسام الحرمین صفحہ ۱۱۳، فتاویٰ افریقہ صفحہ ۱۱۵، عرفان شریعت ج ۱ صفحہ ۱۲)

شہ پارہ ۱۲: بریلوی جہنم بیگ نظر

گزشتہ صفحات میں بریلی کے شیخ الشیوخ احمد رضا خان کی اسلامی خدمات کا جو تذکرہ کیا گیا ہے، ناظرین حضرات بلا شک و شبہ اس نتیجے پر پہنچیں ہوں گے کہ خان بریلوی کی یہ سیاہ خدمات کسی بیرونی سازش کا نتیجہ

تھیں یا پھر خود خان بابا کے دماغی ٹی بی کے اثرات تھے، یقیناً آپ کا یہ تاثر عقل و فہم، دین و دیانت کا تقاضہ بھی ہے۔

بہر حال جو بھی ہوا زمانے کا ایک رنگین ڈرامہ تھا جسکو خان نے اپنی آخری زندگی میں رچایا، بسایا، اور اس کو اپنی زندگی کا آخری کارنامہ بھی قرار دے لیا۔

فُحِّلَ مُبَسَّرٌ لِمَا خُلِقَ لَهُ (الحديث)

ذیل میں ہندوستان کے اُن عظیم الشان، اعلیٰ علم و فضل علماء و اساتذہ کرام و مفتیانِ عظام و مشائخِ کرام و خطبائے اُمت اور دینی و سیاسی عظیم شخصیات و شہرہ آفاق مدارس و ادارے اور اُس وقت کی بے شمار تحریکات جو اسلام اور مسلمانوں کے تحفظ و استحکام کیلئے کام کر رہی تھیں، تفصیلی فہرست درج کی جا رہی ہے۔

جن کو خان بابا اور اُن کی ذہنیت نے نہ صرف کافر و مرتد قرار دیا بلکہ وہ سب کچھ کہا جس کو ایک بازاری آدمی اور انسان کہنے سُننے سے بھی شرم و حیا کرے۔ (بریلی کے یہ منقولات (گالیاس) ”شہ پارہ ۱۲“ پر ملاحظہ کیجئے)۔

خان بابا کا فتویٰ

بحکم شریعت مطہرہ درج ذیل فہرست قطعاً کافر، مرتد، کینے، اسلام سے خارج، اور جو کوئی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر، مرتد، بے توبہ و مرتدِ ابدی جہنم کا مستحق ہے۔

(۱) مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند)، (۲) مولانا رشید احمد

گنگوہیؒ (محدثؒ)، (۳) مولانا اشرف علی تھانویؒ (حکیم الامتؒ)، (۴) مولانا

خلیل احمد محدثؒ، (۵) دارالعلوم دیوبند کے جملہ فارغین، (۶) دیوبندی علماء کو

مسلمان کہنے والے، (۷) علماء اہل حدیث اور ان کے متبعین، (۸) مولانا عبدالباری
 فرننگی محل، (۹) مولانا شبلی نعمانی، (۱۰) مولانا عبدالحق حقانی (مفسر قرآن)، (۱۱) مولانا
 محمد علی بانی ندوۃ العلماء لکھنؤ، (۱۲) مولانا حبیب الرحمن خان شیروانی، (۱۳) نواب
 عمن الملک مہدی علی خاں، (۱۴) نواب الطاف حسین حالی، (۱۵) علامہ ڈاکٹر اقبال،
 (۱۶) سر سید احمد خاں بانی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، (۱۷) مولانا ابوالکلام آزاد، (۱۸) ڈپٹی
 نذیر احمد دہلوی، (۱۹) شمس العلماء مولانا ذکار اللہ، (۲۰) قائد اعظم محمد علی جناح،
 (۲۱) شاہ ابن سخودہ والی حجاز، (۲۲) مسلم ایجوکیشنل کانفرنس، (۲۳) ندوۃ العلماء
 لکھنؤ، (۲۴) دارالمصنفین اعظم گڑھ، (۲۵) خدام کعبہ، (۲۶) خلائف کیمٹی،
 (۲۷) جمعیتہ العلماء ہند، (۲۸) خدام حسین شریفین، (۲۹) اتحاد ملت،
 (۳۰) مجلس احرار، (۳۱) مسلم لیگ، (۳۲) مسلم آزاد کانفرنس، (۳۳) نوجوان کانفرنس،
 (۳۴) نمازی فوج، (۳۵) جمعیت تبلیغ اسلام انبالہ (ہند)، (۳۶) لاہور سیرت
 کمیٹی، (۳۷) امارت شرعیہ بہار، (۳۸) مؤمن کانفرنس، (۳۹) جمعیتہ المؤمنین،
 (۴۰) جمعیتہ الانصار، (۴۱) رُؤئی دھنکے والوں کی جمعیتہ الانصار، (۴۲) کپڑا سینے
 والوں کی جمعیتہ الادریسیہ، (۴۳) قصابوں کی جمعیتہ القریش، (۴۴) ترکازی
 فروشوں کی جمعیتہ الراعین، (۴۵) پٹھانوں کی افغان کانفرنس، (۴۶) یمین کانفرنس،
 (۴۷) مسلم کھتری کانفرنس، (۴۸) جمعیتہ آل عباس، (۴۹) آل انڈیا ایجوکیشنل
 کانفرنس، (۵۰) آل انڈیا پنجابی کانفرنس۔

یہ سب افراد، ادارے، انجمنیں، کانفرنس، جمعیات، بحکم شریعت مطہرہ قطعاً
 کافر، مرتد، کینے، اسلام سے خارج اور جو کوئی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر
 مرتد، بے توبہ، مارتا ہدی جہنم کا مستحق۔ (تجانب اہل اللہ ص ۲۳، ۸۶، ۹۷، ۹۷، ۹۷)
 نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

شمارہ ۱۳: بریلوی مخالفت میک نظر

گزشتہ صفحات میں لکھا جا چکا ہے کہ بریلوی مذہب کے امام و مرشد احمد رضا خان نے جہاں غیر منقسم ہندوستان کے عظیم جامعات و مدارس و ادارہ جات انجمنوں، دینی و سیاسی تمام تحریکات کو گمراہ، بے دین اسلام دشمن قرار دیا ہے وہاں ان ادارہ جات کے سارے بزرگوں کو نام بنام آوارہ زبان میں نہایت رکیک و فحش گالیاں بھی دی ہیں جس کے تصور سے بے حیا انسان کو بھی شرم آنے لگے۔

خان صاحب کی یہ سنگی گالیاں بیک نظر ملاحظہ فرمائیے۔ نقل کفر، کفر نباشد۔ فرقہ وادیہ شیطانیہ، ابلیس لعین کے پیرو، بے دین، مکار، سرکش، کافر، بد بخت، دین کے دشمن، خدا کے مشہور، کافر معاند، مفسد، گمراہ شیطانی، زبیاں کار مردود، کہنے، کی دلسے مشرک، ظالم، ہٹ و دم کافر، دوزخ کے گتے، فاجر کافر، دین سے خارج، کافروں کے منادی، جاہلوں کو دھوکہ دینے والے، کافروں کے رازدار، کافران گمراہ، سخت بھڑے، مفتری ظالم، ان کی کہادت گتے کی طرح، کجرو، مفضل، ملحد، ان کا کافر ہونا بہروں دن آفتاب سا روشن، یہ وہ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی انھیں، بہرہ کر دیا، ان کی آنکھیں اندھی کر دیں، وہ دین سے نکل گئے، خدا کی قسم وہ کافر ہو گئے، دہابی فاجر، متبرہ، ان پر کفر کا حکم ہے، دہریے، تو کافروں سے بدتر، قیامت تک ان پر وبال، گھناؤنی گندگیوں میں تھوڑے ہوتے، کھڑی نجاستوں میں بھرے ہوئے، ہر کیرہ سے بدتر کیرہ، ہر فسل سے زیادہ ذلیل، ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم، کافر دہابی۔

(مستطاب لکھنؤ صفحہ ۵۴، ۵۵، ۵۶)

نوٹ :- مزید تفصیلات کے لئے علمائے بریلوی کی حسب ذیل کتابیں مطالعہ کی جاسکتی ہیں۔ یہ کتابیں بریلوی مذہب میں ہنایت مقدس و مستند و معتبر تسلیم کی جاتی ہیں۔ ان میں وہ سب کچھ ہے جو گزشتہ صفحات میں اپنے پڑھا ہے۔ (اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم)۔

حُسامُ الحرمین، الملقب بـ، بجانب اہل السنۃ، تنویر الحجۃ، اجمل انوار الرضا، ملفوظات، الدولۃ الملیۃ مظالم نجدیہ، الملوکۃ الشہابیہ، تمہید ایمان، فتاویٰ آفریقہ، فتاویٰ رضویہ، وصایا شریف (خان صاحب کی آخری تحریر، موت سے دو گھنٹے پہلے)۔

بریلوی علماء کی طرف سے تکفیر کی شمشیر بے نیام اور اس کے بے تحاشا حملے دیکھ کر یہ کہنا پڑے گا کہ اب کوئی کلمہ گو مسلمان، مسلمان باقی نہ رہا جس پر یہ حضرات کفر کی تلوار چلا کر اپنے دلوں کو ٹھنڈا کریں دراصل اُن دنوں ان کی عقلوں کو طاعون چاٹ گیا تھا اور اخلاق کو سرطان نے پکڑ لیا تھا۔

بنایا ایک ہی فقرے سے کافر سارے عالم کو

عجیب ہو تو ایسا ہو مکفر ہو تو ایسا ہو

اللہُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ اِطْلَاسٍ وَجُنُوْدٍ۔

حیرت و حیرت بریلویت کیا ہے؟

قارئین حضرات اس مرحلہ پر یقیناً حیرت زدہ رہ جائیں گے کہ ہم کیا پڑھ رہے ہیں اور کیا دیکھ رہے ہیں؟ مولانا احمد رضا خان بنحسین بریلی علقوں میں امام اعظم، اعظم حضرت، مجدد و مائتہ حاضرہ، حضور پُر نور، فقیہ الملئہ، امام الامتہ جیسے بھاری بھرکم القابات و صفات سے یاد کیا جاتا ہے، اتنی نچلی سطح پر اتر آگئے کہ ملت کا ایک جاہل و بے تمیز انسان بھی اس پستی کو اختیار نہ کرتا ہو، آوارہ زبان، رکیک عنوان، لیکن حقیقت یہی ہے جو ہم نے خود انہی کی کتابوں اور رسالوں سے سن و عن نقل کر دیا ہے اور اپنی حقیقت شناسی کیلئے ان کتابوں کی فہرست بھی لکھ دی ہے آپ خود مطالعہ کر لیں۔

بریلوی مذہب کیا ہے؟ جس کی بنیاد پر ہندوستان کے سارے مسلمانوں کو کافر قرار دینے کے بعد بھی یہ حضرات خود کو سچا و پکا مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں۔

عظیم تبصرہ نگار مولانا عامر عثمانی مرحوم نے اپنے ماہنامہ رسالہ تجلی (دیوبند) میں اس کا جواب دیا تھا جس کا اقتباس آپ نے لکھا ہے اور دوسروں کو بھی بتادیں۔

بریلویوں سے کچھ بعید نہیں کیونکہ ان کے علم و فکر اور اخلاقی حالت کا جو اندازہ ان کی بے شمار تحریروں سے ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ جہالت و سفاہت کی کوئی قسم ایسی نہیں جس کا صدور ان سے ممکن نہ ہو، رکیک کلام، آوارہ زبان، گھٹیا پیام، قرآن و حدیث

سے جاہل، منطوق و علم کلام و ادب سے نا آشنا، اللہ تعالیٰ کے بجائے مُردوں اور بیروں، فقیروں سے مُرادیں مانگنے والے، دوسروں کی تحریریں مسخ کرنے والے، افتراء پر وازی و ہرزہ سرائی میں طاق مہاکر اپنے سوا ہر شخص کو دوزخ میں دھکا دینے کے رستیا۔

علامہ اقبالؒ، مولانا ابوالکلام آزادؒ، الطاف حسین حالیؒ، علامہ شبلی نعمانیؒ، مولانا رشید امجد گنگوہیؒ، مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا قاسم نانوتویؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ، سب کو برملا کافر و مرتد قرار دینے والے، مولانا آزادؒ کی تفسیر ترجمان القرآنؒ کو بلا تکلف ناپاک کتاب کہنے والے۔

یہی خرافات، فتنہ پروری، ابوالفضولی، کفر سازی، ہرزہ سرائی، ان کا دین و مذہب۔
(ماہنامہ تجلی دیر بند، یوپی)
اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ اَمَلِيْنِ وَ مَحْبُوْۤۃٍ ۝ ۵۰

شہ پارہ ۱۲: پیٹ پوجا

بریلویوں کے امام الامتہ شیخ الشیوخ العلّٰی حضرت احمد رضا خان مرنے سے صرف دو گھنٹے پہلے اپنے اعزہ و اقرباء، مُردوں و شاگردوں اور سلسلے کے تمام بزرگوں کو نہایت اخلاص و دلسوزی سے بدست خود یہ وصیت تحریر کرتے ہیں۔
اعزہ اگر بطیب خاطر ممکن ہو سکے تو (مرنے کے بعد) فاتحہ میں ہفتے میں

۱۰۰ بار ۱۰۰ بار ۱۰۰ بار پڑھائی جائے گی۔ اور اگر ممکن نہ ہو سکے تو صرف ایک ہی چیز مجھ یا کسی اور سے کہیں۔ بریلوی مذہب کا حیدر ہے کہ مُردے کو اپنی زندگی میں جو چاہے پسند تھے وہ موت کے بعد بھی من پسند ہوا کرتے ہیں، اور جو چیزیں فاتحہ کے ذریعہ روانہ کی جاتی ہیں ہمیشہ مُردے کو قبر میں مل جاتی ہیں۔

دو تین بار ان اشیا سے بھی کچھ بھجودیا کریں۔

دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، نرغ کی
بریا نی، نرغ پلاؤ، بکری کے شاہی کباب، پڑاٹھے، پالانی فیسرنی،
اڑو کی چھری، دال مس اور کدوازم، گوشت بھری کجوریاں، سیب کا پانی،
انار کا پانی، دودھ کا برف، سوڈے کی بوتل، لے

(دمایا شریف، وصیت نمبر ۱۲)

بقلم خودی حالت صحت وحواس، روز جمعہ مبارکہ، بارہ بجکر اکیس منٹ۔

۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء

(خان صاحب کی تاریخ وفات یہی ہے۔)

ملاحظہ :

خود سوچ لیجئے کہ ایسا شخص (جسکو عام زبان میں شیخُ الماکولات کہا
جاتا ہو) کی عقل و فکر ہوائے معدے کے اور کس جگہ قیام پذیر ہوگی۔ امامِ ائمہ
اعلیٰ حضرت دینلے رخصت ہو رہے ہیں مگر اس وقت بھی نملین چٹخارے
بے قرار کر رہے ہیں۔

اگر کبھی بریلوی دانشوروں کی یہ قوفی سے دیوبند اور بریلویت کا
تعارف کسی عدالت میں پیش ہو جائے تو ہمارا خیال ہے کہ صرف اس
وصیت کو نچ کے آگے رکھ دیا جائے گا کہ :

بریلوی مذہب "پیٹ پوجا" کا دوسرا نام ہے۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ

لے خان صاحب کو کجوریاں، پڑاٹھے، شاہی کباب، پلاؤ، جوارک، سوڈے کی بوتل کے بعد اعظمیٰ
بدھنی کے اند بٹسے بھی ملنے ہو گئے۔ دمایا شریف ہمارے سوڈے کی بوتل کا نمبر ۱۲ ہے۔

مشہور تبصرہ نگار علامہ عامر عثمانی نے بریلویت و رضا خانیت کے بارے میں جو تبصرہ کیا وہ اُن کا اپنا ذاتی خیال نہیں ہے بلکہ ایک ایسی حقیقت کا اظہار ہے جس کو بریلی کے مُرشد عام اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترو منٹ پہلے ایک خصوصی نشست میں نہایت دلسوزی و خیر خواہی کے انداز میں وصیت کی ہے۔

اس مجلس میں اعلیٰ حضرت کے صاحبزادگان کے علاوہ وہ حضرات بھی شریک تھے جو اعلیٰ حضرت کو حضور پُر نور، آیت اللہ محمدت اللہ مفتی دوران امام آخر الزماں، سید العلام، اشرف الفقہار، مجدد زماں وغیرہ وغیرہ جیسے بھاری بھر کم القابات سے یاد کرتے ہیں۔

بہر حال امام آخر الزماں احمد رضا خان اس مجلس میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب

رضا حسین دُحسین (دونوں صاحبزادے) تم سب محبت و اتفاق سے رہو، حتیٰ الامکان اتباعِ شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اللہ توفیق دے۔

(کتاب و صلیٰ اشرفیہ، مؤلفہ دُحسین رضا خان)

مطبوعہ الیکٹرونک ابوالخلائق پریس۔ آگرہ (ہند)

نوٹ: بر خان صاحب نے اتباعِ شریعت کو تو حتیٰ الامکان نہ چھوڑنے کی تاکید کی ہے۔ اور اپنے دین و مذہب پر جو انکی کتابوں سے ظاہر ہے

مضبوطی سے قائم رہتے کو ہر فرض سے اہم فرض قرار دے رہے ہیں۔
 مذکورہ وصیت میں اعلیٰ حضرت نے اپنے دین و مذہب کی نشان دہی
 اپنی تصنیفات کو قرار دیا ہے یعنی دین کی ہدایات و تشریحات اور ضروری
 معلومات وغیرہ کی وضاحت جس طرح میں نے اپنی کتابوں میں کی ہیں وہی
 میرا دین و مذہب ہے اور اس پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔
 نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ۔

کیا جاہلانہ و کافرانہ کلام ہے؟
 غور کیجئے! اسلامی زبان میں فرض اُس عمل کو کہا جاتا ہے جس کو اللہ اور
 اُس کے رسول نے ضروری و اہم قرار دیا ہو۔ اب خان صاحب اپنی کتابوں کی
 وضاحت و تشریحات کو صرف فرض ہی نہیں ہر فرض سے اہم فرض قرار دے
 رہے ہیں، جبکہ اتباع شریعت کو صرف حتی الامکان قرار دیا ہے۔
 حضرات ناظرین! اب خان صاحب کے دین و ایمان کی خبر لے لیں،
 حضرت کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ خَيْرَ الدِّينِ وَالْاَخِرَةِ۔

لمحہ فکر!

زیر مطالعہ کتاب میں ہم نے خان صاحب کی کتابوں کی مختصر تفصیل
 مع حوالہ کتب اللمحہ دی ہے، موصوف کے اہم کتابوں کی فہرست بھی دیدی ہے
 براہ کرام آپ خود اصل کتابوں کا مطالعہ کر لیں، یقیناً آپ تبصرہ نگار علامہ
 عامر عثمانی کے تبصرے پر بھرپور اتفاق کریں گے، کہ بریلوی مذہب،
 جہالت، سفاہت، افتراء پردازی، ہرزہ سرائی، قبر پرستی اور پھر آخر میں
 ”پیٹ پوچھا“ کا نام ہے۔

ایسی صورت میں خان صاحب کے دین و مذہب کو قرآن و حدیث کے اُس دین و مذہب سے کیا تعلق ہے جس کو خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو عنایت فرمایا ہے؟ قلعہ بدروایا اَدُلّی الالباب۔

اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کے چند نمونے

خان صاحب کا دین و مذہب جیسا کہ خود موصوف نے ظاہر کیا ہے خود ان کی اپنی کتابوں سے یہاں نقل کیا جا رہا ہے۔ خان صاحب نے اپنی وفات حسرت آیات سے صرف دو گھنٹے قبل والی نشست میں اس طرح ارشاد فرمایا:

اس وقت دو وصیتیں آپ لوگوں کو کرنا چاہتا ہوں۔
ایک، اللہ و رسول کی۔

دوسری، خود میری۔

پہلی وصیت :- تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں (بکریاں) ہو اور بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکا دیں، تمہیں فتنے میں ڈال دیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں، ان سے بچو، ان سے بچو اور دُور بھاگو۔ مثلاً دیوبندی وغیرہ۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی از بستوی ص ۱۸)

دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نچری ہوئے، قادیانی ہوئے، پیکر الوی ہوئے، عرض کتنے ہی فرقے ہوئے یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے دین و ایمان کی تباہی میں ہیں ان کے حلوں سے اپنا ایمان بچاؤ۔ الخ

جس نے ان سے پیروی کی وہ بھیڑیوں کی مانند ہو گا۔ اور جس نے نہ مانا اس کے لئے ظلمت و ہلاکت ہے، یہ تو خدا اور رسول کی وصیت ہے (یاد رہے کہ یہ وصیت خان صاحب کی پہلی وصیت ہے جس کو خان بابا

خدا اور رسول کی وصیت کہہ رہے ہیں۔ بھوٹے کو عقل نہیں ہوتی ایسے ہی وقت کہا جاتا ہے۔ انیاد باللہ

دوسری وصیت :- میرے جنازے میں بلا وجہ تاخیر نہ ہو، جنازے کے آگے (بلند آواز سے) پڑھیں ”تم پر کڑوروں درود امی اور شجرہ قادریہ (یعنی قبرستان پہنچے تک)۔“

مرتب حسین رضا خان (ماہ جزادہ اعلیٰ حضرت) لکھتا ہے کہ یہ دونوں نظمیں حضور پر نور کی تصنیف ہیں۔ (حدائق بخشش حصہ دوم) ارشاد اقدس :- دفن کرنے کے بعد امام رضا خان (ماہ جزادہ) با آواز بلند سات بار قبر پر اذان کہیں پھر واپس ہو جائیں۔

اعلیٰ حضرت اپنی قبر پر اذان پڑھنے کی نصیحت فرما رہے ہیں اور وہ بھی سات مرتبہ، اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کی یہ کھلی دلیل ہے، شریعت محمدی میں تو اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، نہ صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف پر اذان پڑھی اور نہ صحابہ نے کسی صحابہ کی قبر پر پڑھی ہے نہ امام نے کسی امام کی قبر پر اور وہ بھی سات مرتبہ لیکن یہ اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب ہے۔ لکھتے ہیں کہ :-

ارشاد اقدس :- فاتحہ میں ہفتے میں تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کرو۔ (ان ٹھنڈے دیکھے اور نمکین چٹخاروں کی فہرست گذشتہ صفحہ ۳۵ پر درج کر دی گئی مطالعہ فرمائیں)۔

اگر روزانہ ایک چیز ہر سکے توہ بول کر دیا جیسا مناسب جانو۔ شاید اعلیٰ حضرت نے ہفتے میں تین بار نادار مریضوں پر گراں خیال کیا پھر ہر وفناعت اختیار فرما کر یومیہ ایک چیز روزانہ کرنے کا مشورہ دیا۔ بہر حال

کل کی مرغی سے آج کا اُندا بھلا ہے۔

ارشاد ۳ :- قادیانی، دیوبندی، پجری (مسلم لیگ) جملہ مرتدین (بے دین) ہیں ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے بھی نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد اولد الزنا ہوگی۔ (الملفوظ حصہ دوم ص ۹۷، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۴۷) یہاں یہ وصیت کرتے وقت اعلیٰ حضرت کی عقل گھٹنوں میں آگئی، کافر یا مرتد انسان سے نکاح کرنا بہر حال حرام و باطل ہے لیکن خان صاحب دیوبندی اور مسلم لیگی کا نکاح حیوان سے بھی باطل اور زنا قرار دیا اور حیوان کی اولاد کو ذلّہ الزنا قرار دے دیا، معلوم ہوا اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب میں حیوان سے نکاح جائز ہے؟ تب ہی تو دیوبندی مسلمان کا نکاح حیوان سے باطل و حرام قرار دے رہے ہیں۔

خُزْد کَا نَام جُنُوں رِکھ دِیا جُنُوں کَا خُزْد لَکھُوں وَلَہُ تُوکُوں اِلَہُ یَا لَکھُوں
دماغی خلل کی اس سے بھی بدتر مثال اور کوئی ہو سکتی ہے؟

اعلیٰ حضرت کی خود فریبی

محمدؐ لہذا اگر میرے قلب کے دو ٹکڑے کئے جائیں تو خدا کی قسم ایک پر لکھا ہوگا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور دوسرے پر مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ،

(الملفوظ حصہ دوم ص ۶۷، حصہ سوم ص ۳۲۱)

یہ اعلیٰ حضرت کی خود فریبی کی مثال ہے جو مریدوں، عقیدہ مندوں، بھولے بھالے

انساوہ میں تو برقی رو کی طرح سرایت کر جاتی اور یہی خان صاحب کا مقصد بھی تھا۔

لیکن اس بوش و حواس کی دنیا میں ایسی باتیں شاعرانہ خام خیالی کے تحت تو آ سکتی ہیں حقیقت سے اسکو کوئی علاقہ نہیں ہوتا۔

یہاں خان صاحب سے کچھ ہو ہو گیا قلب کے ٹکڑے کرنے کی ضرورت نہ تھی صرف قلب پر یہ لکھا ہوا کہدینا کافی تھا، قلب کو کون دیکھتا، چرنا پھاڑنا تو درکنار، بات بن جاتی اور اپنی گاڑی چل پڑتی، لیکن جھوٹے کو عقل نہیں ہوتی وہ اُلٹا ہی چلتا ہے۔ وَالغیاذُ بِالضُّرِّ

اگر ایسے وقت کوئی خان صاحب کو چیلنج کر دیتا تو خان صاحب کی خائیت پانی پانی ہو جاتی۔

ماضی قریب میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) نے ایک قادیانی مناظر کو اسی قسم کا چیلنج دیا تھا، مناظر نگے پیر بھاگ پڑا۔ واقعہ یہ ہے، جھوٹے نبی مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ عقیدہ تھا کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام زمین ہی پر وفات پائے ہیں آسمان پر نہیں اُٹھائے گئے۔ اس قادیانی مناظر نے یہی دعویٰ دھرایا۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے اس کا جواب اس طرح دیا کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام زندہ حالت میں جسم و روح کے ساتھ آسمان پر اُٹھائے گئے ہیں اور وہ آج بھی دنیاوی زندگی کے ساتھ آسمان پر با حیات ہیں۔

اس جواب پر قادیانی مناظر نے علامہ سے سوال کیا جب وہ زندہ حالت میں دنیاوی جسم و روح کے ساتھ موجود ہیں تو ان کے جسمانی بدن کیلئے

دُنیاوی غذا و پانی کی ضرورت ہوگی؟ آسمانی غذا کافی نہیں؟

علامہ انور شاہؒ نے جواب دیا بے شک انھیں دُنیاوی غذا پانی ہی کی ضرورت ہے اور وہ ہر روز صبح و شام اللہ کے فرشتے زمین سے منسراہم کرتے ہیں۔

قادیانی مناظر نے پھر سوال کیا جب وہ دُنیاوی غذا و پانی استعمال کرتے ہیں تو انھیں پیشاب پاخانہ کی بھی ضرورت پیش آتی ہوگی؟
علامہ نے جواب دیا۔ بیشک! انھیں دُنیاوی غذا کے تقاضے ضرور پیدا ہوتے ہیں۔

قادیانی مناظر نے پھر سوال کیا تو (سیدنا) عیسیٰ (علیہ السلام) کا پیشاب پاخانہ جنت جیسی مقدس زمین میں کیونکر گر سکتا ہے جبکہ جنت نجاست سے پاک ہے۔ آخر وہ نجاست کہاں جاتی ہے؟

اس موقع پر علامہ انور شاہؒ کی ایمانی حرارت اُبل پڑی، برجستہ اپنا پستول قادیانی مناظر کے ہاتھ میں تھام دیا اور بلند آواز سے کہا ”فیصلہ آج ہو گیا“ یہ گفتگو شہر قادیان (لاہور) ہی میں ہو رہی تھی۔ فرمایا، چلو مرزا غلام احمد قادیانی کی قبر کھولو۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا پیشاب پاخانہ اس کی قبر میں گر رہا ہے اگر یہ غلط ثابت ہو جائے تو اسی پستول سے مجھے ہلاک کر دینا؟ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہ

جلسہ میں شور و مِچکار، قیامت خیز ہيجان پیدا ہو گیا سارا مجمع غلام احمد قادیانی کی قبر کی طرف دوڑ پڑا، قادیانی مناظر اور اس کے چیلے چپاٹے ایسے غائب ہو گئے جیسے گدھے کے سینگ۔ سَجَاءَ الْفَحْشٰی وَنَزَّهَتْ اَلْبَاطِلُ۔

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان کو ایسے مرد مومن سے سابقہ نہ پڑا، ورنہ موصوف کا بھی وہی حشر ہو جاتا۔

باطل میں حضرات پھر یکبارہ خان کی خود فریبی دہرائیں۔

محمد اللہ اگر میرے قلب کے دو ٹکڑے کر دیتے مجائیں تو خدا کی قسم ایک پر لکھا ہوگا، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، دوسرے پر لکھا ہوگا مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ.
لَحْنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ.

اعلیٰ حضرت کا زعم و پندار

محمد اللہ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ سُنَّتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں، لیکن میں نے سُنَّتیں کبھی نہ چھوڑیں، البتہ نفل اُسی روز سے چھوڑ دیئے۔ (المفرد لا حصہ دوم ص ۵۵)

یہاں خاں صاحب کا زعم و پندار اپنے شباب پر نظر آتا ہے۔ شیطان نے ایسا گھائل کر دیا کہ خاں صاحب مطمئن ہو گئے کہ مجھ پر سُنَّتیں معاف ہو گئیں حالانکہ اس کا تقاضہ و شکر الہی یہی تھا کہ نوافل کی کثرت ہو جاتی انعام پر شکر الہی کچھ زیادہ ہی ہو جانا چاہیئے تھا یہ کیا ناشکری و احسان فراموشی نہیں ہے کہ نوافل کو چھوڑ دیا جائے۔

پھر یہ دعویٰ کرنا کہ سُنَّتیں معاف ہو گئیں دلیل کا محتاج ہے کہ کیا خاں صاحب پر وحی یا الہام آیا ہے؟ جبکہ وحی کا سلسلہ قطعاً بند ہے اور الہام نہ تجت ہے نہ دلیل خاص طور پر ایسا الہام جو سُنَّتوں کو معاف کر دے سُنَّتیں تو اولیاء اللہ صحابہ کرام حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام پر بھی معاف نہ تھیں۔

بخاری و مسلم میں سنن المرسلین والی حدیث موجود ہے، ہر نبی پر سنن واجب رہے ہیں انھوں نے خود بھی پابندی کی اور اُمت کے تمام افراد پر بھی واجب قرار دیا۔

علاوہ انہیں وہ کون فقہار ہیں جنہوں نے خان صاحب پر سستی صاف کر دیں کم از کم دو چار نام ہی بتا دیتے۔ خان صاحب نے لفظ فقہار کبھی اپنے مریدوں کو تو خاموش کر دیا۔ لیکن کیا وہ اُمت کے اہل علم کو بھی ایسا فریاد دیا۔ اُسے۔ خان صاحب کے اس باطل زعم و پندار کا صلہ تو انہیں اپنی زندگی ہی میں مل گیا کہ وہ نوافل سے محروم ہو گئے، انشاء اللہ آخرت کا انجام ہم اور آپ سب ہی دیکھ لیں گے۔

انبیاء کرام، حضرات صحابہ اور اُمت کے جملہ صالحین اپنی آخری زندگی میں نوافل کی کثرت کیا کرتے تھے ایسے طور پر کہ ان کی زندگی سراپا عبادت بن جایا کرتی، اور ایک خان بابا ہیں کہ ان پر سنتوں کی پابندی اُٹھ گئی اور نوافل کو تو انہوں نے چھوڑ ہی دیا۔ اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔ اس سلسلے میں ناظرین حضرات کو ہم ایک حدیث صحیح کی جانب توجہ دلانا چاہتے ہیں۔

سیدنا ابو ہریرہؓ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُجِيبَهُ
فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ مَسْمُوعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ
الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ وَمِثْلَهُ الَّذِي يَنْظُرُ بِهِ وَرَجُلُهُ الَّذِي
يَسْتَشِي بِهِ وَإِنْ سَأَلَنِي أَعْطَيْتُهُ وَلَوْ كُنْتُ إِسْتَعَاذَنِي
لَأَعْطَيْتُهُ۔ (رواہ البخاری)

ترجمہ: میرا بندہ نوافل کے ذریعہ میرا تقرب (نزدیکی) حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں اور جب میں بندے سے محبت کرتا ہوں تو اس کا کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنا کرتا ہے

اور اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھا کرتا ہے اور اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑا کرتا ہے اور اس کا پیر بن جاتا ہوں جس سے وہ چلا کرتا ہے۔ اگر دو مجھ سے کچھ مانگتا ہے تو اس کو عطا کر دیتا ہوں اور اگر وہ کسی سے پناہ چاہتا ہے تو اس کو پناہ دیتا ہوں۔ (بخاری شریف)

حدیث شریف سے نوافل کی فضیلت و اہمیت کس قدر با عظمت ثابت ہو رہی ہے جو لوگ نوافل کی کثرت رکھتے ہیں وہ کہاں سے کہاں پہنچ گئے اور ایک اعلیٰ حضرت ہیں کہ اپنے زعم و بندار کی نجاست میں بے ہوشش پڑے ہیں۔ انھیں اپنی آخری زندگی میں سوائے حرامان نصیبی کے اور کیا ملا۔
الْحَبْرَةُ الْعَبْرَةُ۔

ناظرین حضرات یکبار پھر اعلیٰ حضرت کے زعم و پندار کو پڑھ لیں۔
محمد اللہ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہار کرام نے لکھا ہے کہ سُنّتیں بھی ایسے شخص کو حراف ہیں لیکن میں نے سُنّتیں کبھی نہ چھوڑیں،
البتہ نفل اسی روز سے چھوڑ دیئے۔ (المفوظ احمد سوم، ۱۲۲۵ھ)

مرتبہ مصطفیٰ رضا خان (صاحبزادہ اعلیٰ حضرت)

محبوب المطالع برقی پریس، دہلی

اعلیٰ حضرت کا زہد و تقویٰ

جاں بابائے ایک اور صاحبزادے حسین رضا خان نے نقابِ حیا پر صفحہ ۲۲ پر لکھا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو (اعلیٰ حضرت کو) دیکھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ (کتاب وصایا شریف ص ۲۲) خیر الدنیا والآخرۃ۔

نوٹ:- خان بابا کا زہد و قناعت شدہ پارہ ۱۱ پر ملاحظہ کیجئے۔

اعلیٰ حضرت کا ایک حیا سوز انکشاف

انبیاء علیہم السلام کی قبور مظہرہ میں ازواجِ مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ ان کے ساتھ شبِ بارشی فرماتے ہیں۔ (المطوفا حصہ سوم ص ۲۸۳)

مرتبہ مصطفیٰ رضا خان، (ماجرادہ اعلیٰ حضرت)

خان صاحب نے اس مکروہ و حیا سوز انکشاف میں ایک صوفی صاحب کا نام بھی لکھا ہے کہ وہ حضرت بھی ایسا فرماتے ہیں، غالباً خان صاحب اپنے مریدوں کو یہ باور کروانا چاہتے ہیں کہ یہ بات متحقق اور درست ہے۔

پہلے تو ہم خان بابا سے صاف صاف یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ اس انکشاف میں آپ کے صوفی صاحب کو کب بخشنا گیا جو آپ کو بخشا جائے گا؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جائے گا کہ اس سفید جھوٹ و بدترین افتراء کے دُور اومی ہیں اور وہ دونوں بھی ”حاطب لیل“ اندسے کی لائھی، بس اس سے زیادہ اسکی کوئی حقیقت نہیں۔

قرآن حکیم نے ازواجِ مطہرات کی تقدیس و حرمت کو جس عظمت و شان کے عنوان میں بیان کیا ہے اور جو ادب و احترام کا درس دیا ہے، طبقہ نسوانی میں شاید و باید کسی خاتون کو نصیب ہوا ہو، ان کو اُمت کے مرد و عورتوں کی ”مقدس ماں“، ”طہات و طاہرات“ کا لقب، بھولی بھالی نیک و صالح مزاج والیاں، جنت و اہل جنت کی سیدات، آخرت میں ہر ہر عمل پر دوہرا حصہ پانے والیاں، اجر عظیم کی بشارت پانے والیاں، دُنیا کی تمام عورتوں پر فضیلت رکھنے والیاں، پاک و امّنی و طہارت یافتہ خواتین، نبی کی اہل بیت خواتین جیسے با عظمت القاب اور عظیم صفات سے یاد

کیا ہے۔ لیکن ایک ہے ادب اعلیٰ حضرت ہیں کہ ازواجِ مطہرات کو
”بازاری فحش“ عنوان سے یاد کر رہے ہیں۔

از خدا جو سند توفیقِ ادب
ہے ادبِ مژوم، اند لطفِ رب

بَاوَبُ بَا اِيْمَانُ، بے اَوَبُ بے اِيْمَانُ

بے ادب اعلیٰ حضرت نے ایک قصیدہ اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ
کے حسن و بہارِ جوہں اُبھار پر لکھا ہے۔ نقل کفر، کفر نباشد کے تحت ہم اسکے
چند اشعار نقل کر رہے ہیں۔ پورا قصیدہ تو اصل کتاب میں ملیگا۔

ایک غیرت مند شریف انسان کو اس قصیدے کا پڑھنا تو درکنار دیکھنا
اور اس کا تصور کرنا بھی شرمناک اور ایمان سوز ہے۔

لیکن خان صاحب تو خان بابا ہی تھیرے۔ خاتونوں کے پاس ویسے بھی
ادب و احترام کی قلت، جہالت و حماقت کی کثرت مشہور رہی ہے۔ ان
سے ایسے قصیدے ممکن بھی ہیں۔

خان بابا کے اس قصیدے کے چند اشعار یہ ہیں۔

بجہ تارنگاہ سوزنِ مژگاں سے گزر آج آنکھوں میں بجک ٹپکلی بیباک نظر
تنگ چُست انکا لباس اور وہ جوہں کا بھاء مسکی جاتی ہے قہار سے کمر تک لیکر
یہ پھٹا پڑتا ہے جوہں کے دل کی صورت کو جوئے جلتے ترین جام سے بڑوں سینہ و بر

(صدائق بخشش حصہ سوم ۱۳۲۵ھ ص ۲۳)

مرتبہ۔ محمد محبوب علی خان قادری

مقام اشاعت۔ مکتب خانہ اہلِ سنت جامع مسجد ریاست پٹیالہ۔ ہند

نوٹ :- بے ادب اعلیٰ حضرت کا بے حیا مزید (مرتب) کتاب کے مقدمہ میں بڑے فزوناز سے لکھا ہے۔

(اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت رضی اللہ عنہ کے کلام میں جو کچھ ہے، ہرگز ہرگز مبالغہ نہیں ہے بلکہ یہ سراسر حال اور واردات قلبی ہیں جنہیں حضور اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا قلب مبارک تھا جو ضبط فرماتا تھا)۔
(اصلی بخشش حصہ سوم ص ۱۰)

بے ادب خان بابا کا یہ قصیدہ اگرچہ اردو زبان میں ہے تاہم اس میں بعض فارسی الفاظ اور بازاری شروع شاعری کے عنوانات بھی ہیں جو عشق و مستی کے اظہار کیلئے بازاری عاشق اپنی بازاری مشرق کے لئے استعمال کرتا ہے، خان بابا پر بھی مستی سوار ہو گئی اور وہ مذہال ہو کر وہ سارے عنوانات استعمال کر لئے اور یہ ہوش نہ رہا کہ کس عظیم المرتبت خاتون کو مخاطب کر رہے ہیں؟ ناظرین حضرات! قصیدے کے الفاظ کی تشریح ملاحظہ فرمائیے۔

- (۱) تجھ تارنگہ :- نگاہ کے شعاعوں کی سلوانی۔
- (۲) سوزنِ مژگاں :- پلک کے نرم و نازک گنجان بالوں کا خوبصورت حلقہ۔
- (۳) بلبلِ بیباکِ نظر :- شروع شاعری میں مندر، لاپرواہ، پچھل قسم کی عورت کو کہا جاتا ہے۔

- (۴) تنک و چیت لباس :- ایسا لباس جو ہم لی ہر ہر ساخت کو واضح کر دے۔
- (۵) جوہن کا ابھار :- یہ ایک بازاری لفظ ہے جو سیاہ کار، بدکار عورتوں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ یعنی جوانی و مستی کی حالت جو بازاری غنڈوں کو بے قرار کر دیتی ہے۔

- (۶) قبا :- وہ خاص لباس جو گردن سے پیروں تک ڈھکا رہتا ہے۔

(۷) مسکی جاتی ہے۔ مسکی جاتی ہے سے مراد پھٹ پڑتی ہے ایسی جسم کی نہ خیر جوانی اور اس کی تروتازگی، پُرشانی ایسی نہر ہو رہے کہ قبا اسکو برداشت نہ کر پاتی پھٹ جاتی ہے۔

(۸) تجربن کا پھٹ پڑنا۔ جو بن کا پھٹ پڑنا ایسے وقت کہا جاتا ہے جب کسی دوشیزہ کی جوانی وستی اپنے بدن کے لباس کو تار تار کر رہی ہو۔

(۹) سینہ و بزر۔ سینہ کے معنی چھاتی اور بزر، مکر کا پچھلا حصہ (سُرین) تجربوں کے معنی باہر ہونا، یہ ہلہ اس وقت کہا جاتا ہے جب کسی دوشیزہ کی چھاتی اور اس کے پشت کا ابھار کپڑوں سے باہر ہو رہا ہو۔

اعلیٰ حضرت خان بابا کے قصیدے میں جو الفاظ و محاورے تھے ہم نے اسکی تشریح کر دی، ہمارا قلم اس نجس و ناپاک، رکیک و فحش بازاری عنوان کی شرح کرنے پر آمادہ نہ تھا لیکن کیا کیا جائے جو شخص اپنے ماسوا سارے جہاں کے مسلمانوں کو بے ایمان، مرتد، ملعون، مردود، بے ادب، گستاخ کہا کرتا تھا (جس کی تفصیل گزشتہ صفحات میں آچکی ہے) ایسے شخص کی جہالت، بھانست حماقت، بے ادبی، گستاخی نے اس قصیدے میں ان تمام مردود کو پار کر دیا جو بازاری عاشق اپنی بازاری مشوقہ کیلئے استعمال کرتا ہے۔

با ادب با ایمان، بے ادب بے ایمان

اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ، نبی اکرم، شفیع اعظم، خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ، صدیق اکبرؓ کی صاحبزادی، اُمت کے تمام مرد و خواتین کی مقدّس ماں، جنکا ادب و احترام ان تمام ماؤں سے کہیں بلند و بالا ہے جو دُنیا میں مائیں کہلاتی ہیں اور جن کا ادب و احترام قرآن حکیم کی سورۃ نور اور

سورہ احزاب میں نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے خصوصاً سورہ نور میں سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی طہارت و پاکی میں مسلسل دو رکوع ۹۰۸ پارہ ۱۵ موجود ہیں۔

سیدہ عائشہ صدیقہؓ کے بارے میں سید الملائکہ جبریل امین نے فرمایا تھا:

يَا مُحَمَّدُ هَذِهِ ذُو بَيْتِكَ فِي الْمَدَائِنِ وَالْأَخْوَافِ -

یا رسول اللہ! یہ آپ کی دنیا و آخرت کی بری ہیں۔

مشہور تابعی مسروق بن الابدع الہمدانی اصحاب رسول کا قول نقل کرتے ہیں

سیدہ عائشہ، صدیقہؓ کی بیٹی صدیقہؓ، اللہ کے حبیب کی حبیبہؓ (محبوب و چہیتی بیوی) اور جن کی طہارت و پاکی آسمان سے نازل ہوئی۔

(الاجابہ امام بدر الدین الزرکشی)

ایک مرتبہ رسول اکرم ﷺ اللہ علیہ وسلم نے سیدہ ام سلمہؓ سے فرمایا،

اے ام سلمہ! عائشہؓ کے بارے میں مجھے ایذا نہ دو وہ تم میں واحد خاتون ہیں جن کے حجرے میں خلوت کے وقت بھی وحی آجایا کرتی ہے (بخاری)

خان بریلوی کو کس طرح سمجھایا جائے کہ اُمتِ مسلمہ کی اس مقدس ماں کا ادب و احترام کس طرح ہونا چاہیئے۔

ان کی عظمت و شان کا کیا عنوان ہونا چاہیئے، ان کا پاکیزہ تذکرہ کس حُسن و خوبی سے ادا کرنا چاہیئے؟ جاہل کو تو سمجھایا جاسکتا ہے کیونکہ وہ جاہل ہے لیکن پڑھے لکھے جاہل کو کیسے سمجھایا جائے؟

إِنْ كُنْتُمْ لَا تَدْرِي فَعَلَيْكُمْ مُصِيبَةُ، وَإِنْ كُنْتُمْ تَدْرِي
فَالْمُصِيبَةُ أَكْثَرُ -

اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کا یہ شرم ناک تعارف جو بے ادب
اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم سے جاری ہوا ہم یہ کہہ کر اپنا قلم روک دیتے ہیں۔
خان بابا، اپنی ماں کا جو بن ابھارا، یا کم از کم اپنی بیوی بیٹی کا حسن بہار
ایسے ہی فحش و رکیک بازاری الفاظ میں یکبار خود بیان کر دیتے۔
انبیاء سابقین کے کلام نبوت میں یہ بات مشترک رہی ہے:
اِذَا نَاكَ الْحَيَاةُ مَا فَضَلَ مَا شِئْتَ
جب حیا ختم ہو جائے تو جو چاہے کر۔

احمد رضا خان کی تعلیمات و ہدایات

احمد رضا خان اپنی کتاب "الامن والاعلیٰ صفحہ ۲۹" پڑھتے ہیں۔
اولیاء اللہ سے مدد مانگنا اور انھیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا
امر مشروع (شرعی حکم) اور شی مرغوب (پسندیدہ عمل) ہے۔
انبیاء و مرسلین، اولیاء اللہ، علما، صالحین سے ان کے وصال کے بعد
بھی استعانت (مدد طلبی) جائز ہے۔ اولیاء اللہ بعد انتقال بھی دنیا میں
تصرف (بین دین وغیرہ) کرتے ہیں۔
خان صاحب بریلوی یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو بھی اپنی مشکلات
و مصائب میں پکار و وہ مدد کے لئے حاضر ہو جاتے ہیں اور پکارنے والے
کی مصیبت دور کر دیتے ہیں۔
اور یہی بات شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بارے میں بھی لکھتے ہیں کہ
مصیبت اور حاجت کے وقت انھیں پکارا جاسکتا ہے اور پھر اس مفید جھوٹ
کی تائید اور صداقت کے لئے خود اپنا علی نقل کرتے ہیں کہ:

میں نے جب بھی مدد طلب کی "یا غوث" ہی کہا ایک مرتبہ
میں نے ایک دوسرے ولی (حضرت محبوب الہی) سے مدد مانگنی
چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکلا، بلکہ زبان سے "یا غوث"
ہی نکلا۔ (ملفوظات ص ۲۰)

خان بابا سے پوچھا گیا، کیا اولیاء اللہ ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی
قوت رکھتے ہیں؟

جواب دیا، اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں
دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کرمہ کم تو تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(ملفوظات ص ۱۱، خالص الاعتقاد ص ۱۱)

اس سلسلے میں احمد رضا خان بریلوی نے چند حکایات و قصے کہانیاں
لکھی ہیں جو بے سند من گھڑت قسم کی ہیں، اور ان جھوٹی و فرضی روایات کو
قرآن و حدیث جیسا مقام دیا ہے اور یہ تاثر دیا ہے کہ یہ شک و شبہ سے
پاک ہیں۔ طبقہ صوفیہ میں سید احمد بدوی اور محمد بن فرغل مشہور و معروف
ہیں۔ ان دونوں کے بارے میں خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

انہوں نے فرمایا جسے کوئی حاجت ہو تو وہ میری قبر پر حاضر
ہو کر اپنی حاجت مانگے تو میں اُس کی حاجت پوری کر دوں گا۔
(رسائل رضویہ ج ۱ ص ۱۸۱)

شیخ احمد بدوی نے یہ بھی کہا ہے کہ تم میں اور مجھ میں یہ ہاتھ بھر مٹی
ہی تو حائل ہے (یعنی میں ہر وقت ہر مسلمان کے ساتھ ہوں جب وہ مجھ سے
حاجت طلب کرتا ہو میں اس کی حاجت پوری کر دیتا ہوں)۔

خان صاحب نے اولیاء اللہ کے مقام و منصب کے بارے میں یہ گہرا فحاشانی کی ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ:

آفتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے، نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔

نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ بھی اس میں ہونے والا ہے۔

نیا دن جراتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔

مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم تمام سید و شتی (نیک و بد) مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں۔

میرمی آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے میں اللہ عزوجل کے غم و مشاہدہ سے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں۔ میں تو سب پر حقت الہی ہوں۔

اگر میری زبان پر لوگ شریعت نہ بوقی تو میں تمہیں خبر دیتا جو کچھ تم کھاتے اور ہو کچھ تم اپنے گھڑیل میں اندر ختم کر کے رکھتے ہو۔ میں تمہارا ظاہر و باطن سب دیکھ رہا ہوں۔ (خالص الاعتقاد بریلوی ص ۱۸)

اولیاء اللہ کے بارے میں خان بابا کا یہ مشرکانہ عقیدہ صرف اُن کا اپنا خانہ ساز عقیدہ ہے جو ملت کے کسی بھی فرقے جس میں سارے گمراہ فرقے بھی آجاتے ہیں کسی کا بھی عقیدہ نہیں اس سلسلے میں خان صاحب اور انکی ذریت تنہا و یکتا ہے پھر اس کے باوجود خان صاحب کا یہ دعویٰ کہ وہی مسلمان اہل سنت والجماعہ ہیں کس قدر مضحکہ خیز و جاہلی دعویٰ ہے؟ اللہ تعالیٰ اس جہالت سے سب کو بچائے۔

قرآن حکیم کی ایک آیت جسکو غیوب خمسہ کہا جاتا ہے یعنی وہ غیبی امور جسکا علم سوائے رب العالمین کے کسی بشر کو حاصل نہیں وہ یہ ہیں۔

إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ۚ وَعِلْمُ السَّاعَةِ ۚ الْحَاقَّةِ ۚ (سورہ لقمان آیت ۴۳)

ترجمہ: بیشک انشاء کو قیامت کی خبر ہے۔ وہی نیند برساتا ہے۔
وہی جانتا ہے جو کچھ داور رحم میں ہے۔ اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا
عمل کرے گا۔ اور کوئی شخص جانتا نہیں کہ وہ کس زمین (جگہ) میں مرے گا۔

خان صاحب بریلوی اللہ تعالیٰ کے ان خصوصی علوم کو کوئی اہمیت نہیں
دیتے اور نہ ان کو اللہ تعالیٰ کی صفت خاص قرار دیتے ہیں جبکہ ملت اسلامی
کے اولین و آخرین نے ان علوم خمسہ کو اللہ تعالیٰ کا خاصہ قرار دیا ہے اور خود
قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ کی وضاحت بھی یہی ہے۔

لیکن خان صاحب کی تحقیق ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ صرف یہ کہ خود ان باتوں کا علم ہے
بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور کی امت
کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں، اگرچہ قطب کا درجہ
غوث کے نیچے ہے پھر غوث کا کیا کہنا (وہ تو قطبوں کے بھی قطب
ہیں)۔ (خالص الاعتقاد بریلوی ص ۵۳ و ۵۴)

خان صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے
کے بارے میں لکھا ہے:

حضور علیہ السلام کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے،
نماز، تلاوت، قرآن، محفل میلاد شریف، نعت خوانی کی مجالس میں اسی طرح
صالحین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما
ہوتے ہیں۔

اہل اللہ کے بارے میں یہ طرفہ تماشہ ملاحظہ کیجئے۔ لکھتے ہیں :

اہل اللہ اکثر و بیشتر بحالت بیداری اپنی جسمانی آنکھوں سے حضور کے جمال مبارک کا مشاہدہ کرتے ہیں : اہل بصیرت حضور علیہ السلام کو دورانِ نماز بھی دیکھتے ہیں ۔

بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری آنکھوں سے غائب کر دیئے گئے ہیں جس طرح ملائکہ غائب کر دیئے گئے حالانکہ وہ سب اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں، جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرمانا چاہتے ہیں تو اُس سے حجاب کو دور کر دیتے ہیں ۔

خان بریلوی اپنی اس تحقیق و دعویٰ کو ایک کافر کی مثال سے ثابت کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں :

جب کہ کرشن کہنیا کافر تھا ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا تو حضرت فتح محمدؑ (ایک بزرگ کا نام) اگر چند جگہ ایک وقت میں دیکھے گئے تو کیا تعجب ہے ؟

(فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۲۲، ملفوظات ص ۱۴)

منطقی افلاس کی اس سے بدترین اور کیا دلیل ہو سکتی ہے ۔

خان بابا نے دعویٰ تو اس قدر بلند و بالا کر دیا۔ لیکن دلیل قرآن و حدیث کی نہیں بلکہ ایک مُشرک و کافر بے دین کی پیش کر رہے ہیں۔ گویا خان بابا کے ہاں کرشن کہنیا کوئی مقدس و عظیم شخصیت ہے جس کو بطور حجت و دلیل پیش کیا۔ کذاب و دجال بھی خان بابا کے ہاں حجت و دلیل شمار ہوتا ہے ۔

أَمُودٌ بِأَمْرِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

احمد رضا خان کے ایک مُرید اس پر یہ حاشیہ چڑھاتے ہیں :

امام بریلویت جناب احمد رضا خان بریلوی بھی اس صفت البیہ میں ان کے شریک ہیں آپ آج بھی ہمارے درمیان موجود ہیں۔ اور ہماری مدد کرتے ہیں۔ (انوار رضا ص ۱۲)

خان بابا کی یہ ساری عمارت سازی اسی فلسفے کو جاری و ساری کرنے کے لئے تھی کہ ان کے مرنے کے بعد ان کے معتقدین خان بابا کی پوجا کریں۔ اس طرح ان کا نام و پیام جاری و ساری رہے۔ **وَقَالِیْهِ ذَا اِنْكَارَالِیْهِ سَاجِدُوْنَ**۔

خان صاحب اپنے ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں:
جو شخص کسی نبی یا رسول یا کسی ولی سے وابستہ ہو گا تو وہ اُس کے پیکارنے پر حاضر ہو جائے گا، اور مشکلات میں اسکی دستگیری کریگا۔
سوفیہ کے مشائخ بھی اپنے مُریدوں کو مشکلات سے رہائی عطا کرنیکی قدرت رکھتے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک جھوٹی روایت یہ بھی نقل کرتے ہیں:
اِذَا تَحَدَّثْتُمْ فِی الْاُمُورِ دَاخِلَیْنِمْ اَوْ بَاطِلَیْنِمْ اَلْقُبُوْرُ
ترجمہ :- جب تم اپنے معاملات میں حیران و پریشان ہو جاؤ تو اہل قبور (مردوں) سے مدد طلب کرو۔ (الامن والاعلیٰ ص ۱۲۱، احمد رضا)

ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس اولیاء کرام کی رُوحیں حاضر ہوتی ہیں۔ (احکام شریعت احمد رضا خان ص ۱۲)

خان صاحب یہ بھول گئے، زندوں سے مدد و مشورہ کر لینے کا حکم دیدیتے تو پھر بھی خیر تھا لیکن مُردوں سے مدد چاہنا جبکہ وہ خود ہی زندوں کی مدد و دعا کے محتاج ہیں دوسروں کی کیا مدد کریں گے؟

لیکن خان صاحب نے ملت اسلامیہ کے تمام افراد کو یہ طلسماتی و فلماقی

نظریہ دے گئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اختیارات اور کائنات کا سارا نظام اپنے مقرب بندوں کے سپرد کر دیا ہے اور خود کائنات کا نظارہ کئے بیٹھا ہے اب اُس کے خاص بندے ہی نظام کائنات چلا رہے ہیں۔ انہی کے اشاروں اور دینے لینے سے مخلوق کو جو کچھ مل رہا ہے وہ سب ان خاص بندوں کی عطا و بخشش ہے وہ جسے چاہیں عطا کریں اور جسے چاہیں محروم رکھیں، زندگی موت، رزق، شفا غرض تمام خدائی اختیارات ان مژدہ بندوں کی طرف منتقل ہو گئے ہیں۔

خان بابا احمد رضا خان نے اولیاء اللہ کی شان میں ایک قصیدہ لکھا ہے دو ایک شعر ملاحظہ فرمائیں :

ذی تصرف بھی ہیں اودن بھی مختار بھی ہیں
کارِ عالم کا مدبّر بھی ہیں، عبدالقادر
(حائق بخشش ص ۲۸)

قادر کلی کے نائب اکبر کن کارئک دکھاتے ہیں
اسکے ہاتھوں میں ہر اک کنجی ہے مالک کل کہلاتے یہ ہیں

(سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ)

بریلوی، ہندوستان کے امام اور مرشد عام، احمد رضا خان کا عقیدہ یہ تھا کہ اولیاء اللہ اپنی قبروں میں حیات ابدی کے ساتھ زندہ ہیں ان کا علم و ادراک سمیع و بصر و دنیا کی زندگی سے کہیں نائد اور قوی تر ہوتا ہے۔ (بہار شریعت ص ۲۵) شیخ جیلانی ہر وقت دیکھتے ہیں اور ہر ایک کی پکار سنتے ہیں۔ اولیاء اللہ کو قریب و بعید کی سب چیزیں برابر دکھائی دیتی ہے۔ ایک بریلی فاضل لکھتے ہیں :

مُردے سستے ہیں اور اپنے محبوبین کی وفات کے بعد مدد کرتے ہیں۔
ایک اور بریلی فاضل لکھتے ہیں:

یا علی، یا غوث کہنا جائز ہے کیونکہ اللہ کے پیارے بندے ہرگز خیر
سُن لیتے ہیں۔

ان فاضلین کے پیروں و مُرشدان بابا یہ عقیدہ رکھتے ہیں:

انبیاء اور اولیاء ہر موت طاری نہیں ہوتی بلکہ انھیں زندہ دفن
کرو دیا جاتا ہے۔ (ملفوظات ج ۲ ص ۲۶۹)

اس جھوٹ و من گھڑت عقیدے پر خان بابا یہ حاشیہ بھی لگاتے ہیں۔

قبر شریف میں اُتارتے وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اُترتی اُترتی
فرما رہے تھے۔ (رسائل رضویہ ص ۱۲۱)

حضرت خان بابا کے اس حاشیہ پر بابا کے ایک اور چیلے نے یہ اضافہ کیا ہے:

جس وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رُوح اقدس قبض ہو رہی
تھی اُس وقت بھی جسم میں حیات موجود تھی۔

(حیاتِ انبیٰ کاظمی ص ۱۲۱)

ایک تیسرے مُزید با صفا سناٹیک لمبی پُٹھانگ اور لگائی:

تین روز تک روضہ شریف سے برابر پانچوں وقت اذان کی آواز
آتی رہی۔ (التحقیق والتقلید ص ۸۶)

بریلویت کا سیاہ چہرہ اُسی وقت مزید واضح ہو گا جبکہ یہی قصہ کہانی

اولیاء اللہ کے بارے میں سنا دپڑھا جائے، لکھتے ہیں۔ صرف انبیاء کرام تک

ہی محدود نہیں بلکہ بزرگانِ دین بھی اس فضیلت کے حامل ہیں۔

بریلویت کے مفتی عام صدر الافاضل نسیم الدین لکھتے ہیں:

اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں ان کی ارواح صرف اک آن کے لئے خروج کرتی ہے پھر اسی طرح تبسم میں ہوتی ہے جس طرح پہلے تھی۔ (فتاویٰ نعیمیہ ص ۲۲۵)
مفتی صاحب قبلہ کے امام و مرشد احمد رضا خان کی تحقیق ناورد مطالعہ رکھیے۔
لکھتے ہیں:

اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات و کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری، اور ہم غلاموں، خادموں، محبوں، متقلدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت سازی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۳۵)

ایک طلسماتی قصہ

مکہ المکرمہ میں ایک غاروف نے مجھ سے کہا بیرومرشد میں کل ظہر کے بعد مرحلوں گا، حضرت یہ اشرفی لیں ادھی اشرفی میں میرا کفن اور دیگر ادھی میں میرا دفن کا انتظام فرمادیں۔

چنانچہ دوسرے دن ظہر کے وقت اس نے طواف کیا پھر مطاف کے ایک کونے میں لیٹ گیا، میں نے دیکھا کہ درود یہ روافز کر چکی ہے، دفن کے وقت اس نے اپنی آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا، کیا موت کے بعد زندگی؟

کہا۔ اَنَا حَيٌّ وَ كُنْتُ مُتَحَيِّتًا لِلَّهِ حَيًّا۔ (میں زندہ ہوں اور اللہ کا ہر دوست زندہ رہتا ہے۔) (رسائل رضویہ ص ۲۳۵)

خان بابا احمد رضا خان اسکی تصدیق کے لئے اپنی کتاب میں مزید لکھتے ہیں:

ایک بزرگ نے انتقال کے بعد فرمایا، میرا جنازہ جلدی لے چلو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میرے جنازے کا انتظار فرما رہے ہیں۔ (حیات النبی بریلوی ص ۴۵)

اگر یہ باتیں خواب و خیال کی ہوتیں تو خیر نقل کرنے میں مضائقہ نہ تھا کیونکہ خواب و خیال میں ہر صورت ممکن ہے عالم خواب ایک ایسا وسیع عالم ہے جس میں ممکن ناممکن، محال و معتنع کی کوئی قید نہیں ہوتی، خواب میں کسی کا ہوا میں اڑنا، پانی پر چلنا، زمین میں دوھنسا، سر کے بل چلنا سب کچھ ممکن ہے۔ اور اس سے بھی عجیب تر صورتیں خواب میں دیکھی جاتی ہیں۔

اب اگر کوئی شخص ایسے خواب و خیال کو حقیقت واقعہ سمجھے اور پھر اس کو اپنا اسلامی عقیدہ قرار دے لے تو یقیناً وہ ایک فریب خوردہ، دیوانہ، پاگل، بھولہ انسان نہیں تو اور کیا ہے؟ ایسے بے عقل مجبوط الخواس کی اس سے زیادہ اور کیا حیثیت ہوگی؟

خان بابا نے ایسے ہی فرضی، من گھڑت واقعات و روایات کو علم و یقین کا درجہ دے دیا ہے۔ صَلَّیَ اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم۔

رضا خانی فتوے بیک نظر

بریلوی حضرات نے ملت اسلامی کے نامی گرامی علماء کو جس انداز سے کافر قرار دیا بلکہ ان کے کفر و شرک میں کسی بھی مسلمان نے شک و شبہ کا اظہار کیا اس کو بھی کافر قرار دیا ہے اسکا احاطہ کرنا بڑا مشکل ہے کیونکہ ان کے اس فتوے کے تحت ہندوستان ہی نہیں دنیا کا ہر مسلمان کافر قرار پاتا ہے۔

گزشتہ صفحات میں اُن تمام اہل علم و فضل کے نام لکھ دیئے گئے ہیں جنکو خان بابا اور اُن کی فدیت نے کافر، مشرک، مرتد، ملحد، زندقہ، لعین، مردود، ناپاک، خبیث، ملعون، بے دین، خبیث کہتے قرار دیا ہے۔ زیر مطالعہ

کتاب کا (شمارہ ۱۳) یکبار پھر پڑھ لیں۔

اب رضا خانیوں کے ان جابلوں اور غفلوں کے فتاوے بیک نظر مطالعہ کیجئے:

(۱) قاسمہ دارالعلوم دیوبند سے فارغ شدہ علماء (طعوت و مرتد ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۹)

(۲) تحذیر الناس (کتاب کا نام) مرتد نانوتوی کی ناپاک کتاب ہے۔ (مولانا محمد قاسم

صاحب دارالعلوم دیوبند)۔ (تجانب ص ۴۲)

(۳) جہنمیوں کے جہنم میں جانے کی ایک وجہ گنگوہی (محدث اعظم رشید احمد

صاحب گنگوہی) کی پیروی ہوگی۔ (مقام اخرین ص ۳۰)

(۴) رشید احمد کو جہنم میں پسینہ کا جائے گا اور آگ اسے جلائیگی اور اپنا مزہ چکھائیگی۔

(خالص الاعتقاد ص ۱۲)

(۵) (اعلیٰ حضرت احمد رضا خان) لکھتے ہیں۔ رشید احمد کی کتاب براین قاطعہ

کفری قول اور پیشاب سے بھی زیادہ پلید ہے جو ایسا نہ سمجھے وہ زندیق

(بے دین) ہے۔ (سبحان السبوح ص ۱۲)

(۶) جو شخص اشرف علی (حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ) کو کافر کہنے میں

توقف کرے۔ (یعنی اقرار نہ کرے) اس شخص کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔

(فتاویٰ آفریقہ ص ۱۳)

(۷) بہشتی زیور (مولانا تھانویؒ کی کتاب) کا مصنف کافر ہے تمام مسلمانوں کو

اس کتاب کا دیکھنا حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۳)

(۸) دیوبندیوں کے کفر میں شک کرنے والا کافر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۲)

(۹) ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۲)

(۱۰) جو شخص دیوبند کے مدرسہ کی تعریف کرتا ہے اور دیوبندیوں کو برا نہ کہتا

ہو وہ بھی کافر ہے۔

(۱۱) دیوبندیوں کے ساتھ کھانا پینا، سلام کلام کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی برتاؤ کرنا حرام ہے ان کو اپنے ہاں نوکر رکھنا حرام ہے ان سے دُور بھاگنے کا حکم ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۱)

(۱۲) انھیں قربانی کا گوشت دینا بھی جائز نہیں۔ (جبکہ کافر کو بھی دیا جاسکتا ہے) (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۱)

(۱۳) دیوبندیوں کا کفر ہندوؤں، عیسائیوں اور مرزائیوں (غلام احمد قادیانی کے پیروؤں) سے بھی بدتر ہے۔

(۱۴) دیوبندیوں کی کتابیں ہندوؤں کی پوٹھیوں سے بھی بدتر ہیں، ان کتابوں کا دیکھنا حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۱)

(۱۵) اشرف علی (حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ) کے عذاب اور کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۱)

(۱۶) دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ اُن پر پیشاب کیا جائے ان کتابوں پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک کر دیتا ہے۔

(سبحان! سبح ۵۵، مؤلف احمد رضا خان)

(۱۷) جو اعلیٰ حضرت کو بُرا کہے اُس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ نعیم الدین مراد آبادی ص ۱۱)

(۱۸) ان سب (یعنی علماء دیوبند، علماء سہارنپور، علماء اندوہ و دہلی وغیرہم) سے میل جول قطعی حرام ہے ان سے کلام سلام حرام ہے، انھیں پاس بٹھانا حرام ہے، ان کے پاس بیٹھنا حرام ہے، بیمار پڑیں تو ان کی عیادت کرنا حرام، مرنے والے کو مسلمانوں کا سا انھیں غسل و کفن دینا حرام، ان کا جنازہ

اٹھانا حرام، ان پر نماز جنازہ پڑھنا حرام، ان کو مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام، اور ان کی قبر پر جانا حرام۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵)

نوٹ :- یہ تفصیلی فتویٰ احمد رضا خان بریلوی کا، اس کے علاوہ بھی لکھے ہیں:

ان سے بیاہ شادی کرنا جائز نہیں، سلام کرنا ممنوع ہے، ان کا ذبیحہ (ذبح کیا جائوز) نادرست، یہ لوگ گمراہ، بے دین ہیں ان کے پیچھے نماز جائز نہیں، اخلاط و مصاحبت (ملنا جلنا) ممنوع (مجموع فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۳۳)
(۱۹) وہابیوں سے معاملہ کرنا ناجائز و گناہ ہے، ان کے کنوئیں کا پانی بے تحقیق نہ پیئیں، ان کے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔ (فتاویٰ آفریقہ ص ۱)
(۲۰) احمد رضا خان یہ بھی لکھتے ہیں، اگر وہابی سے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں، بوالہ اسلام بھی گیا، تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۵)

شہرِ ناک ناپاک تحریریں

بریلی بدعتی مذہب کے مؤسس و مؤجد احمد رضا خان سخت و فحش زبان استعمال کرنے میں مہارت رکھتے تھے اور ان کو اسی خبیث صفت نے جاہلوں کے طبقے میں ممتاز کر دیا تھا۔

وہ بے تکلف خلیفہ دنا پاک زبان چلاتے، اس سلسلے میں اللہ و رسول کو بھی فراغوش کر دیتے، اور انھیں اس کی پروا بھی نہ ہوتی، ذیل میں خان بابا کی کتاب سے اُن کا ایک فقرہ نقل کیا جا رہا ہے۔ آپ اس کو

پڑھ کر کم از کم ستر مرتبہ استغفار پڑھ لیں۔

شاید اس خبیث و ناپاک، فحش و نجس کلمات ٹپھنے سے آپکی زبان ناپاک ہو جائے۔
خَذَّ لَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

دیوبندیوں کا خدا رندوں کی طرح زنا بھی کرائے، ورنہ دیوبند کی چکلے والیاں اس پر ہمیں گی کہ کھٹو تو ہمارے برابر ہی نہ ہو سکا۔

پھر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن (عورت) بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تناسل بھی ہو، یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا تم بھی ماننی پڑے گی۔ (سبحان السبوح ص ۱۳۲، مؤلف احمد رضا خان)
حقیقت یہ ہی ہے کہ خان بابا پر زندگی بھر ابلیس سوار رہا ہے۔
(اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْهُ)

اسکی تصدیق خود خان بابا کرتے ہیں:

میں حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا تاکہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت)

تشریح :- خان صاحب کے حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ حدیث شریف میں وضاحت آئی ہے، کھانا پانی پیتے وقت بسم اللہ بھی جائے تو شیطان کھانے میں شریک نہیں ہو سکتا وہ بھاگ جاتا ہے اور اگر بسم اللہ نہ پڑے گا تو شریک رہ جاتا ہے۔

اب خان صاحب اپنے محبوب و غصص دوست شیطان مردود کو اپنے حقے میں شریک کرنے کیلئے بسم اللہ نہیں پڑھا کرتے تھے تاکہ وہ بھی اپنے غصص دوست خان بابا کیساتھ حقے میں شریک ہو جائے۔

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

سُری زبان، گندہ کلام

نوٹ: اس عنوان کو سمجھنے کے لئے چند کلمات پڑھ لیں۔

حکیمِ اُلمّت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان کے چند اعتراضات کے شریفانہ مہذب جواب اپنے ایک مختصر رسالہ میں لکھے تھے خان صاحب نے مولانا تھانویؒ کے رسالہ کا جواب جس گندی بے ہودہ و بازاری زبان میں دیا اس نے بریلی شریف کے بیچڑوں کی زبان کو بھی مات کر دی۔ یہاں اس سُری زبان کے چند جتنے درج کئے جاتے ہیں:

خان بابا نے مولانا تھانویؒ کے رسالہ کا نام ”رستیا“ رکھا ہے۔ لکھتے ہیں:

تھانوی صاحب! اس دسویں کہاوی پر اعتراضات میں ہمارے اگلے تین پر پھر نظر ڈالئے۔ دیکھئے وہ رستیا دالے (تھانویؒ) پر کیسے ٹھیک اُتر گئے۔

کیا اتنی ضرباتِ عظیم کے بعد بھی نہ سُوجی ہو؟
رستیا کہتی ہے میں نہیں جانتی میری ٹھیرائی پر اُتر؟
دیکھوں تو اس میں تم میری ڈیڑھ گزہ کیسے کھولے لیتے ہو؟
اُف رہی رستیا تیرا بھول پن، غن پر غصتی جا اور کہہ خدا جھوٹ کرے۔
رستیا دالے نے اپنی دوستی میں تیرا احتمال بھی داخل کر لیا۔

(دوقات السنن، ص ۵۷، ص ۵۸، ص ۵۹)

مطبوعہ کراچی

شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ نے بھی ایک کتاب ”شہابِ ثاقب“ نامی لکھی جس میں خان صاحب کے اعتراضات کے شریفانہ جواب مذکور ہیں۔

خان بابا نے اس کتاب پر اس طرح تبصرہ کیا :

کبھی کسی بے حیا سی بے عیا ناپاک، گھٹونی سی گھٹونی، بے باک
سی بے باک، پانچی کہیں گندی نے اپنے ختم کے مقابلے بے دھڑک
ایسی حرکات کیس ہیں؟ آنکھیں پیچ کر گندہ منہ پھاڑ کر اس پر فخر کئے۔
انھیں سر بازار شائع کیا۔

مستے ہیں کہ ان میں کوئی نئی نوٹی، حیا دار، شریل، پانچی ٹکیلی، میٹھی
رسیلی، اپیل، (بیل چنل، اینی اجودھیا باشی) آنکھ یہ نان لیتی ہے۔ طر
نا چنے بی کو نیکے تو کہاں کا گھوٹ گھٹ

اس فاحشہ آنکھ نے کوئی غمزہ تراشا اور اُس کا نام ”شہاب ثاقب“ رکھا۔

(خالص الاعتقاد ص ۲۰۲، احمد رضا خان)

بریلوی مذہب کے بانی و مؤسس کا

مختصر تعارف

احمد رضا خان ہندوستان کے صوبہ اتر پردیش (یو۔ پی) کے ضلع بریلی
میں پیدا ہوئے ان کی تاریخ پیدائش ۱۲ جون ۱۸۵۷ء ہے اور تاریخ وفات
۱۹۲۱ء (۶۶ سال کی عمر)

ان کے باپ کا نام علی نقی، دادا کا نام رضا علی تھا۔ والدہ نے ان کا نام
”امن میاں“ رکھا، والد نے ”احمد میاں“، دادا نے احمد رضا رکھا تھا۔

لیکن خان صاحب نے کسی نام کو بھی پسند نہیں کیا، ہوش آیا تو اپنا نام
”عبدالمصطفیٰ“ رکھ لیا۔ اور اسی نام کا استعمال کثرت سے کیا کرتے تھے، پھر جوانی
میں دادا کا نام رکھ لیا اور اسی نام سے پکارے گئے۔

احمد رضا خان کا رنگ گہرا سیاہ (کالا) تھا۔ ان کے مخالفین انھیں چہرے کی سیاہی کا طعنہ دیا کرتے تھے۔

ان کی مخالفت میں جو کتابیں لکھی گئیں تھیں ان میں ایک کتاب کا نام "الطیبت الہربت علی الہ سودا نکاذہ" (مؤلف مولانا مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری مبلغ خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون)۔

"کالے بھوٹ، بر پختی خاک"

کتاب کے اس عنوان پر خان صاحب کے فریعوں نے بہت شور مچایا تھا اور ندامت سے بچنے کے لئے مختلف جیلے بہانوں کا سہارا لیا، بعض نے کہا اعلیٰ حضرت سیاہ فام نہ تھے گندمی تھے لیکن کالوں میں گورے نظر آتے تھے۔ بعضوں نے لکھا کہ اعلیٰ حضرت خوبصورت، میانہ قد، نازک بدن تھے، رنگ روپ کا تذکرہ ہی نہیں۔ بعضوں نے سفید بھوٹ کا سہارا لیا اور لکھا کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ سفید و صاف تھا۔

لیکن یہ حقیقت ہے کہ احمد رضا خان کی ساری اولاد سیاہ فام تھی، ۱۹۷۳ء کے قریب و حواریں خان صاحب کی اولاد کا ایک قافلہ حیدر آباد آیا تھا، راجم الحروف نے سب کو سیاہ فام ہی پایا۔

بحث یہاں سیاہ، سفید سے نہیں لیکن اندھی عقیدت کا کیا علاج ہے کہ آج بھی اُن کے چیلے چپائے خان بابا کو نورانی، طورانی قرار دینے کیلئے اپنی زبانیں کالی کر رہے ہیں۔

مدعی سست، گواہ چست

خان صاحب کے ایک بھتیجے لکھتے ہیں کہ:

ابتدائی عمر میں حضرت کا رنگ گہرا گندمی تھا لیکن مسلسل

محنت ہائے شاقہ نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔
(حیات اعلیٰ حضرت از بستوی ص ۱۸)

خان صاحب کے معنفدین لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت ہنایت نجیف و نزار تھے، درد گردہ اور دوسری کمزور کر دینے والی بیماریوں میں مبتلا تھے، کمزور درد کا شکار تھے، درد سراور بخار کی شکایت عام حالت تھی، ایک آنکھ بے نور تھی، طویل مدت تک علاج کروایا درست نہ ہوئی، ان کی یادداشت بھی کمزور تھی، ایک دفعہ وہ طاعون میں بھی مبتلا ہوئے، مزاج بہت تیز تھا، بہت جلد غصے میں آجاتے۔

خان صاحب خود لکھتے ہیں کہ:

درد سراور بخار وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء کرام کو ہوتے ہیں، الحمد للہ مجھ کو بھی اکثر حرارت و درد سراور ہوتا ہے۔
(ملفوظات ج ۱ ص ۱۱۱)

زبان کے مسئلے میں بہت ہی غیر محتاط تھے، لعن و طعن کثرت سے کیا کرتے تھے، فحش کلمات کا استعمال بھی ایک طبعی حالت تھی، بعض اوقات ایسے کلمات کہہ دیا کرتے جسکو عام بازاری آدمی بھی استعمال نہ کرتا ہو، بہت سے شخص دوست بھی ان کی اس بری عادت کی وجہ سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ ان میں مولوی محمد حسین صاحب بھی ہیں، جو درمہ اشاعت (مجموعہ) کے مہتمم تھے اور جنہیں احمد رضا خان نے اپنے استاد کا درجہ دیدیا تھا یہ بھی خان صاحب سے علیحدہ ہو گئے۔

اور خصوصی بات تو یہ ہے کہ خان صاحب کے والد نے جو مدرسہ مبارک التہذیب کے نام سے قائم کیا تھا وہ مدرسہ بھی خان صاحب کے ہاتھوں محض انکی سخت کلامی

ترش روئی، سخت مزاجی، آوارہ لسانی سے نکل گیا۔ مدرسہ کے منتظمین نے خان صاحب سے غلط فہمی اختیار کر لی اور یہ حالت ہو گئی کہ بریلویت کے مرکز میں احمد رضا خان کی حمایت میں کوئی قابل ذکر مدرسہ باقی نہ رہا۔

اور یہ زندہ کرامت آج تک باقی ہے کہ مرکز بریلویت (ضلع بریلی) میں سب سے بڑا، نیک نام کارکردہ مدرسہ اہل سنت والجماعہ ہی کا ہے (جس کو بریلوی لوگ وہابیوں کا مدرسہ کہتے ہیں) حق کی مخالفت کرنے والوں کے نام اسی طرح نشانِ خاک ہو جایا کرتے ہیں۔ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ۔

کتاب المعجزات ص ۲۴، من هو احمد رضا ص ۱، ملفوظات المعصوم ص ۱۲۰،

خالص الاعتقاد ص ۱۲۰ از صبر علی، انوار رضا ص ۱۲۰، الفاضل البریلوی ص ۱۲۰،

وفیات التتبع ص ۱۲۰ مطبوعہ کراچی

عمائدِ علمائے دیوبند کی محکم و ستاویز

گزشتہ صفحات میں آپ مطالعہ کر چکے ہیں، مولوی احمد رضا نے ندوۃ العلماء ہند کی تاسیس کے موقع پر چند امور سے اختلاف کر کے اجتماع سے واک آؤٹ کیا تھا پھر ندوہ اور اہل ندوہ کے خلاف زبردست تحریک شروع کر دی تھی جس کا سلسلہ طوالت اختیار کر لیا۔ آخر کار انگریزوں کے شکار ہو گئے مسلمانان ہند میں تفریق و انتشار پھیلانے کا کام شروع کر دیا۔ سنی، وہابی تحریک چلائی اور وہ سب کچھ کیا جس کا آپ نے گزشتہ صفحات میں مطالعہ کیا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان پر انگریزوں نے سو سال تک "لٹراؤ اور حکومت کرو" کی پالیسی پر کامیابی حاصل کی۔

واقعہ یہ ہے کہ خان صاحب کی یہ مکروہ تحریک اس وقت قوت حاصل کر گئی جب وہ حرمین شریفین (مکہ المکرمہ، مدینہ المنورہ) کے علماء کرام سے علماء دیوبند و سہارنپور، ندوہ و دہلی کے خلاف فتویٰ لے آئے تھے اور اس کی ملک میں بے تحاشا تشہیر کر دی تھی۔

علماء حرمین شریفین خان صاحب اور ان کی جماعت کے مکر و فریب سے ناواقف تھے ان کی آہ بکا سے علمائے دیوبند کے خلاف فتویٰ دے دیا، پھر بحمد اللہ بہت جلد متنبہ بھی ہو گئے اور براہ راست علمائے دیوبند کے عقائد معلوم کرنا چاہا۔ اس سلسلے میں ان حضرات نے پچیس سوالات مرتب کئے اور ہندوستان روانہ کر دیا۔

اُس وقت علمائے دیوبند و سہارنپور، ندوہ و دہلی وغیرہ کے سرپرست اور اُستاد الاساتذہ محدث کبیر مولانا غلیں احمد صاحب (شیخ الحدیث جامعہ مظاہر علوم سہارنپور یونی) نے ان سوالات کا جواب عربی زبان میں لکھا، اس رسالہ کا نام ”التَّحْقِیقاتُ بِدَعْوَةِ التَّائِبِیْنَ“ رکھا، پھر نہایت اہتمام اور حفاظت کے ساتھ حرمین شریفین کے علمائے کرام کی خدمت میں فرو فرما پیش کیا۔

(یہی رسالہ اردو زبان میں ”عقائد علمائے دیوبند“ کے نام سے دیوبند دہلی و سہارنپور کے کتب خانوں نے شائع کیا ہے)۔

بہر حال علمائے حرمین شریفین کے سوالات اور علمائے دیوبند کے جوابات، سوال و جواب کے عنوان سے آپ بھی مطالعہ کیجیے ہمارے اس رسالے میں اُس عربی رسالے کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔

آپ پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ علمائے دیوبند اور

حکم ہے؟ (یعنی روضہ نبوی شریف کی زیارت کے لئے مستقل سفر کرنا)

جواب :- ہمارے اور ہمارے شیوخ و اکابر کے نزدیک حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت اللہ تعالیٰ کی خوش ذریعہ، ثواب عظیم اور سعادت عظمیٰ کا ذریعہ ہے، بلکہ زیارت نبوی شریف کا حکم واجبات میں شمار کیا جاتا ہے، چاہے کہ اس سفر میں مسجد نبوی شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کی نیت شامل کر لے۔

علامہ ابن صمام (حنفی فقیہ) نے سب سے اچھا فیصلہ کیا ہے، لکھتے ہیں :

بوقت سفر روضہ اقدس کی زیارت کی نیت کرے جب وہاں حاضر ہوگا تو خود بخود مسجد نبوی شریف کی بھی زیارت ہو جائے گی (کیونکہ روضہ مبارک مسجد نبوی شریف میں ہے) اس صورت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم زیادہ ہوگی۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ) ایک نماز ادا کرنا ایک ناکہ نمازوں کا ثواب رکھنا ہے۔ دوسری مسجد اقصیٰ (قبلہ اولیٰ شام) اس میں ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار نمازوں کے برابر ہے۔ تیسری مسجد نبوی (حدید منور) اس میں ایک نماز کا ثواب ایک ہزار نمازوں کے برابر ہے۔ (ترمذی ج ۲، جواب مسئلہ ۲)

اس تفصیل کے بعد یہ ثابت واضح ہو جاتی ہے کہ ان تینوں مسجد کے علاوہ کسی بھی مسجد میں صرف نماز ادا کرنے کیلئے سفر کی زحمت اختیار کرنا حاصل ہے، کیونکہ ساری مسجدوں کی ایک جہت ہے کہ کسی بھی مسجد میں نماز ادا کر لینے سے مسجد کا اجر و ثواب مل جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے لکھا ہے، دوسرے زمین کی مذکورہ تین مسجدیں ایسی ہیں کہ ان میں نماز ادا کرنے پر ہزار ہا ہزار گنا اجر و ثواب ملتا ہے۔ اس لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کی خیر خواہی و نفع رسانی کیلئے نہایت بلیغ انداز میں یہ نصیحت فرمادی کہ کسی اور مسجد میں نماز ادا کرنے کیلئے نہ سفر کی زحمت اختیار نہ کی جائے کیونکہ مسجد کا اجر و ثواب یکساں ہے۔ اہل بیتؑ اس سے خود ہیں ان میں نماز ادا کرے کیلئے سفر کیا جاسکتا ہے۔ قدرت اسلامیہ کے تمام اہل علم و اہل تحقیق علماء اور شائخین حدیث نے مذکورہ حدیث شریف کا یہی مطلب بیان کیا ہے جو ایک گہری حقیقت ہے۔ اہل ملت اسلامیہ کی ایک چھوٹی سی جماعت (اہل حدیث، سلفی) نے اس کا انکار کیا اور اسی حدیث شریف سے مورد نبوی شریف کی زیارت کیلئے حدید منورہ کا مستقل سفر کرنا منسوخ قرار دیا ہے (دلیل تو انہی نادانوں سے طلب کی جائے) یہ دراصل علم و فہم کی کمی اور اپنے بڑوں کی اندھی تقلید کا نتیجہ ہے۔ اگر آپ حدیث مذکورہ پر غور کریں تو خود فیض اکرید گے کہ مذکورہ حدیث کا زیارت قبور سے کوئی تعلق نہیں، زیارت قبور ایک عمل ہے، زیارت مساجد دوسرا عمل ہے، مذکورہ حدیث میں عام مساجد کیلئے سفر کرنے سے روکا گیا ہے، قبروں یا کسی مادی غرض کے تحت سفر کرنے سے منع نہیں کیا گیا۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

مزید ثبوت کیلئے کتاب "زبدۃ المساک" مؤلف مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی،
 "حسن المقال" مؤلف مفتی صدر الدین دہلوی "مطالعہ کیجیے۔"

سوال ۱۳۰۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا توکل دُعاؤں میں جائز ہے یا نہیں؟
 اسی طرح سلف صالحین (صدیقین، شہداء و اولیاء اللہ) سے توکل کے بارے
 میں کیا رائے ہے؟

جواب۔ ہم اور ہمارے سارے شیوخ و اکابر کے نزدیک اپنی دُعاؤں
 میں انبیاء کرام و اولیاء اللہ و شہداء و صدیقین کا توکل جائز ہے انکی حیات
 میں بھی یہی دُعاؤں میں اس طرح کہہ سکتا ہے۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ) مساجد و مقابر و دُعا گاہوں کا یہ مکان ہیں، "روضہ نبوی شریف" مسجد نہیں بلکہ قبر شریف ہے
 جس میں آپ آرام فرما ہیں، قبر شریف بیت رسولؐ بھی ہے، بہت رسول یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا
 ایسے ہی ہے جیسا کہ کوئی تحصیل علم، عدالت یا دوستوں اور والدین کی ملاقات کیلئے سفر کرتا ہو، ظاہر ہے
 ایسا سفر نہ صرف جائز بلکہ پسندیدہ عمل بھی ہے جسکی شریعت اسلامیہ میں اجازت ہے، خاص طور پر زیارت قبول کیلئے سفر
 کو نیکی، اہانت، آمادیت سمجھ میں موجود ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف ترمیم بلکہ حکم بھی دیا ہے، وہ حدیث
 یہ ہے، "كُنْ بِحَقِّكَ عَنِ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَكُنْ مِنْ أَهْلِهَا فَإِنَّ فِي زِيَارَتِهَا تَذَكُّرًا" (ابوداؤد ج ۲، کتاب الجنائز)
 ترجمہ: میں نے تمکو نہ بارت، قبر سے منع کیا تھا اب نہ زیارت کر لیا کرو کیونکہ یہ عمل آخرت کی یاد دہانی کر دیتا ہے۔
 ظاہر ہے (روضہ نبوی شریف) مسجد نہیں بلکہ قبر شریف ہے اب ہم اہل حدیث سنیوں سے یہ سوال کرتے
 ہیں، کیا "قبر نبوی" قبروں میں شمار ہوتی ہے یا نہیں؟

اگر شمار نہیں ہوتی تو پھر اس کا کیا مقام اور کیا نام ہے؟ اور اگر شمار ہوتی ہے اور یقیناً قبروں میں اعلیٰ
 و افضل تر ہے تو پھر اس کی زیارت کوئی کس حدیث سے منع ہے؟ ہم اہل حدیث سنیوں سے حدیث ہی میں
 جواب پس گئے، ہم نے تو قبروں کی زیارت کیلئے حدیث صحیح نقل کر دی ہے۔
 البتہ اہل دین کے لئے سفر کرنے کی ضرورت نہیں وہ تو گھر والے ہیں لیکن سارے عالم کے مسلمانوں کیلئے
 آپ کے ارشاد کی تعمیل بغیر سفر ممکن نہیں پھر تو ایسے بھی سفر کرنا کوئی ممنوع و مکروہ عمل بھی تو نہیں ہے، لہذا
 "زیارت نبوی" کے لئے سفر کو ماعرف جائز ہی نہیں موجب ضرورت و رحمت و سعادت آخرت ہے۔

وَصَلَّى اللهُ عَلَی سَيِّدِنَا وَوَلَدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَیْ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

نوٹ۔ ہندو عقائد یہ تو حدیث کی یہ مختصر تفسیر ہدایت نصیبی کے لئے کافی ہے۔

وَالسَّلَامُ عَلَیْ سَائِرِ الْمُرْسَلِیْنَ۔

اے اللہ! میں بوسیلہ فلاں بزرگ آپ سے دعا کی قبولیت و حاجت برآری چاہتا ہوں یا اس جیسے دوسرے دوسرے کلمات کہہ سکتا ہے، خطاب صرف اور صرف اللہ ہی سے ہوگا۔ (مزید ثبوت کے لئے شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا فتویٰ مطالعہ کیجئے۔) (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۲)

اس سلسلے میں حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی ”مناجات مقبول“ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

صدقہ اپنی عزت و اجلال کا	صدقہ پیغمبر کا اُن کی آل کا
اپنے پیغمبر کا صدقہ اے خدا	نام جن کا ہے محمد مصطفیٰ
حضرت موسیٰ کا صدقہ اے کریم	جو الہ پیغمبر ترے اور ہیں کلیم
اور سب محاب آلِ مصطفیٰ کے واسطے	رحم کر تجھ پر الہی اولیاء کے واسطے

نوٹ :- مذکورہ اشعار میں خطاب صرف اللہ تعالیٰ سے ہے۔

سوال :- حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں آپ حضرات کا کیا عقیدہ ہے اور کیا آپ کی حیات شریفہ عام مسلمانوں کی حیات برزخی کی طرح ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے مارے شیوخ و اکابر کے نزدیک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں اپنے مبارک جسم کے ساتھ زندہ ہیں اور آپ کی یہ زندگی عام مسلمانوں کی طرح صرف برزخی روحانی نہیں بلکہ بنیاست اعلیٰ و ارفع زندگی ہے۔

مزید ثبوت کیلئے ”آپ حیات“ مؤلفہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، ”المورد الفرسنی فی المولد البرزخی“ مؤلفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ، ”عالم برزخ“ مؤلفہ مولانا قاری محمد طیب نفاسیؒ، ہتم دارالعلوم دیوبند مطالعہ کیجئے۔

سوال غلام مسجد نبوی شریف میں دُعا کرنے والے کو بوقت دُعا
مواجهہ شریف کی جانب رخ کر کے آپ کے وسیلے سے بارگاہِ الہی میں دُعا
کرنا کیسا ہے؟

جواب :- اس مسئلہ میں حنفی فقہاء کی دُورائیں ہیں لیکن ہم اور ہمارے
شیوخ و اکابر کے نزدیک بہتر یہی ہے کہ مواجهہ شریف کی جانب اپنا منہ
کر کے کھڑا ہو اور آپ کے وسیلے سے جناب باری تعالیٰ میں دُعا کرے۔
یہ طریقہ اجابت دُعا کیلئے زیادہ قریب ہے اسی پر ہمارا اور ہمارے
شیوخ و اکابر کا عمل ہے۔

مزید ثبوت کے لئے زبدۃ الناسک ص ۷۱، مؤلف مولانا رشید احمد صاحب
گنگوہی "مطالعہ کیجیے۔"

سوال ۷ :- کثرت سے درود شریف پڑھنے اور دلائل الخیرات (درود
شریف کی جامع کتاب) دہرے گراؤ اور اد کے پڑھنے پڑھانے کے بارے میں آپ
حضرات کی کیا رائے ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ و اکابر کے نزدیک نبی کریم ﷺ
پر کثرت سے درود شریف پڑھنا مستحب ہی نہیں بلکہ افضل المستحبات
عمل ہے اور موجب رحمت و برکات اور باعث خوشنودی الہی ہے۔ خواہ
دلائل الخیرات پڑھ کر ہو یا درود شریف کے دہرے رسائل کی تلاوت سے ہو

لیکن افضل اور سب سے بہتر وہ درود شریف ہے جس کے الفاظ خود نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوں جیسے درود ابراہیمی وغیرہ۔ اگرچہ غیر منقول
درود شریف پڑھنا بھی ثواب سے خالی نہیں۔

ہمارے مشائخ طریقت اور اساتذہ کرام "دلائل الخیرات" پڑھا کرتے تھے

اور اپنے مُریدوں کو اجازت بھی دیا کرتے اور آج بھی اسی پر ہمارا عمل ہے (آداب النبی) مؤلف حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی ؒ مطالعہ کیجئے۔

سوال ۷ :- کیا صوفیہ کرام کے اشغال و اولاد اور ان سے بیعت (پیری مُریدی) آپ حضرات کے ہاں جائز ہے یا نہیں؟

اسی طرح اولیاء اللہ کے سینوں اور انکی قبروں سے باطنی فیوض اور اہل طریقت کی روحانیت سے مُریدوں کو نفع ملتا ہے یا نہیں؟

جواب :- ہمارے نزدیک یہ بات پسندیدہ ہے کہ جب مسلمان عقائد ضروریہ کی کُرسی کر لے اور مسائل ضروریہ کی تحصیل سے فارغ ہو جائے تو کسی ایسے شیخ طریقت سے بیعت ہو جائے جو شریعت میں راسخ القدم ہو آخرت کا طالب ہو، دنیا سے بے رغبت ہو، اپنی اصلاح نفس کر چکا ہو، اعمال ضروریہ کا خوگر ہو (یعنی فرائض و واجبات طبعیت ثانیہ ہو چکی ہو) گناہوں سے اجتناب کرتا ہو، خود بھی کامل ہو اور دوسروں کو بھی دین کا کامل بنانے کی اہلیت رکھتا ہو تو ایسے مُرشد کامل کو اپنا رہنما بنالے اور اس کی ہدایات و تعلیمات پر استقامت سے عمل شروع کر دے اور اس کے بتائے ہوئے ذکر و فکر سے اُس نسبت (تعلق مع اللہ) کو حاصل کرے جو نعمت عظمیٰ و غنیمت کبریٰ ہے اور جس کو احادیث صحیحہ میں لفظ "احسان" سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اور بس شخص کو ریاضت و مجاہدہ کے بعد یہ نعمت حاصل نہ ہو اسکو مایوس نہ ہونا چاہیئے ایسے شخص کا بھی سلسلہ میں شامل رہنا انشاء اللہ تعالیٰ فائدے سے خالی نہ ہو گا۔

بحمد اللہ ہم اور ہمارے مشائخ و اساتذہ ایسے مُرشدین کا طین کی بیعت میں داخل ہیں اور خود بھی منصب ارشاد و تلقین کے حامل رہے ہیں۔ اور

بجہ شراج بھی ہیں، ہماری خانقاہیں و شجرے و کتب تصوف مشہور و معروف ہیں۔
اب رہا اہل طریقت کی رُوحانیت سے استفادہ اور ان کے قلوب کے باطنی
فیوض کا حصول سو یہ بات درست ہے اور علویہ طریقہ رائج ہے لیکن اس کے
حاصل کرنے کا وہ طریقہ نہیں جو عوام میں رائج ہے بلکہ وہ ہے جو خواص اہل دل
میں پایا جاتا ہے۔

(واضح رہے کہ یہ مسئلہ تصوف سے و نیز ذوق و وجدان سے متعلق ہے)
تفصیل کیلئے ملاحظہ ہوں ”التکشف فی مہبات المتصوف“ مؤلفہ حکیم الامت
مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، ”ادوا السلوک“ مؤلفہ رشید احمد صاحب گنگوہی؟
”ارشاد و مرشد“ مؤلفہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی؟

سوال ۹ :- کیا آپ حضرات کا خیال ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے اور کوئی افضل ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے سارے شیوخ و اساتذہ کا عقیدہ اس مسئلے میں
بالکل واضح ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوقات سے افضل و اعلیٰ
ہیں، اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے بہتر اور برتر ہیں اور وہ قُرب الہی جو آپ کو
حاصل ہے کوئی شخص برابر تو کیا اُس کے قریب بھی نہیں پہنچ سکتا، آپ
سید الاولین و آخرین ہیں، نبوت و رسالت کے سارے کمالات آپ پر ختم
کر دیئے گئے ہیں۔

لَا يُكُنُ الشَّامُ كَمَا كَانَ حَقُّهُ بعد از خدا بزرگ توفی قہ غمخیز

بہی ہمارا عقیدہ ہے اور ہمیں دین و ایمان کا تقاضہ ہے اس کے خلاف
بے دینی اور گمراہی ہے

بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عظمت میں لکھتے ہیں۔

تو فخر کون و مکارا زبدهٔ زمین و زباں امیر لشکر پیغمبر ابراہیم
جہاں کے سائے کمالاں ایک تج میں ہیں ترے کمال کسی میں نہیں مگر دوچار
انیدیں لاکھوں میں لیکن بڑی تمیز ہے کہ ہو سگانِ مدینہ میں میرا نام شمار
اڑکے با دمری مُشتِ خاک کو میری گ کرتے حضور کے دفتر کے آس پاس تیار
وہ یہ رہے کہاں مُشتِ خاک قاسم کا کہ جائے کوچہ اطہر میں تری بن کے عبا
جو تو ہی ہو کو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا ترے سوا غبار

نوٹ :- سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و منقبت میں علمائے دیوبند و ہمارے ہر کی بے شمار نقیص و قصائد ہیں اور اس سلسلے میں مستقل رسالے اور کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں۔

فَصَحِّحْهُمُ اللَّهُ عَنَّا بِبَيِّنَاتٍ مِّنْهُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ وَاسْتَقِمْ بِمَا هُوَ آخِذٌ

سوال :- کیا آپ حضرات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی و رسول کے وجود کو جائز سمجھتے ہیں درآخالیہ حضور اکرم خاتم النبیین ہیں اور انھوں نے
کا ارشاد ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، اس کے علاوہ ایسے شخص کے بارے میں آپ حضرات کا کیا خیال ہے جو امکانِ نبوت کو ظاہر کرتا ہو؟

جواب :- ہم اور ہمارے مشائخ کرام کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ الْآیہ اور یہی بات احادیث سے ثابت ہے۔

لہذا احاد و کلام ہم میں سے کوئی اس کے خلاف کہے (نحوذ باللہ منہ) اور

جو کوئی ختم نبوت کا انکار کرے وہ کافر ہے، ختم نبوت اسلام کے بنیادی عقائد میں شمار کیا جاتا ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند) نے اپنے رسالہ "تخذیر الناس" میں نہایت واضح طور پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو ثابت کیا ہے جس کا خلاصہ یہ کہ آپ زمانہ کے لحاظ سے بھی خاتم النبیین ہیں اور ذات کے لحاظ سے بھی خاتم النبیین ہیں آپ ہی فرد اکمل دیگانہ اور دائرہ رسالت و نبوت کے مرکز بھی ہیں۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں فاتما بھی اور زمانا بھی۔

نوٹ :- مسئلہ ختم نبوت پر جیسی ہمارے علماء نے علمی خدمات انجام دی ہیں اس کی نظیر شاید و باید ہی کہیں اور طبقات میں ملے۔ "تخذیر الناس" مؤلفہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ "ختم نبوت" مؤلفہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ مفتی اعظم ہند و پاکستان۔ یہ کتاب تین جلدوں میں ایسی مدلل و مکمل کتاب ہے جس نے قادیانیت پر قیامت ڈھادی۔

سوال طلب :- کیا آپ حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر ایسی فضیلت حاصل ہے جیسے بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے؟ اور کیا آپ حضرت میں سے کسی نے اپنی کتاب میں ایسا لکھا ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ میں سے کسی کا بھی ایسا عقیدہ نہیں ہے اور نہ کسی مسلمان کا ہو سکتا ہے ہم نہیں سمجھ سکتے کہ کوئی بھی ضعیف الایمان شخص ایسی خرافات اپنی زبان سے نکالتا ہو۔ اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہو وہ حد و اسلام سے خارج ہو گیا۔ ہماری اور ہمارے سارے بزرگوں کی کتابیں ایسے واپس تھیں جو عید سے بیزاریں اور جو شخص ایسے واپیات و خرافات کا ہم پر یا ہمارے بزرگوں پر الزام لگاتا ہے وہ جھوٹا مغربی کتاب ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا

افضل البشر ہونا ایسا قطعی اور واضح عقیدہ ہے جس میں کسی مسلمان کو شک نہیں۔
(ماسندوں نے ہم پر یہ الزام لگایا ہے جو بدترین جھوٹ ہے)۔

سوال ۱۲۰: کیا آپ حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کو صرف احکام شرعیہ کا علم تھا؟ یا آپ کو وہ علوم و اسرار عطا ہوئے تھے جو
مخلوق میں کسی کو بھی نہیں دیئے گئے؟

جواب ۱۲۰: ہم اور ہمارے شیوخ و اکابر قلب و زبان سے اس بات کے
قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی ساری مخلوق میں سب سے
زیادہ علم والے ہیں آپ کے علوم و معارف میں کوئی بھی آپ کے برابر نہیں
نہ کوئی نبی مرسل نہ مقرر فرستہ۔ آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا کیا گیا
مخلوق میں علمی عزائن آپ ہی کو دیئے گئے۔ آپ پر اس بارے میں اللہ کا
فصل عظیم ہوا ہے۔

سوال ۱۲۱: کیا آپ حضرات کی یہ رائے ہے کہ شیطان ملعون کا علم
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ وسیع تر ہے اور کیا آپ نے کسی مضمون
یا کتاب میں یہ غیث بات لکھی ہے؟ اور جس کا یہ عقیدہ ہو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب ۱۲۱: اس بارے میں ہم کچھ چکے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم میں اللہ کی طرف سے اس قدر علم و اسرار عطا ہوئے ہیں کہ وہ کسی مخلوق
سے زیادہ ہیں اور ہمارا یہ ایمان ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں فلاں شخص ان حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ یا برابر علم والا ہے وہ کافر ہے ایسے شخص کے
بارے میں ہمارے مشائخ نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ غیث مضمون کیونکر آسکتا ہے، ذرا غور
فرمائیے ادنیٰ مسلمان کو شیطان مردود ہر طرح شرف و فضیلت حاصل

ہے یہ جانیکہ نبی مُرسل خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نصیحت و بزرگی؟
چہ نسبت خاک را با عالم پاک

اس کی صراحت ایک نہیں ہمارے سینکڑوں علماء و مشائخ نے بار بار
کی ہے اس کے باوجود بھی ہم پر بہتان لگایا جاتا ہے۔ ایسے لوگ یوم جزاء
سے بے خوف ہو گئے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو
شیطان مُردود کے علم سے تشبیہ دینا یا اس جیسا عنوان بیان کرنا سراسر
بے دینی و گستاخی ہے۔ **نحوذ باللہ منہ**

مزید ثبوت کے لئے "براہین قاطعہ" مؤلفہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب
محدث اور "بسط البنان" مؤلفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ
اس کے علاوہ کتاب "النصاب المدرار" ملاحظہ فرمائیے۔

سوال ۱۲ :- کیا آپ حضرات کا عقیدہ ہے کہ تصور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کا علم زید و بکر اور جانوروں کے علم جیسا ہے؟ یا پھر اس خرافات سے آپ
حضرات بری ہیں؟ اور کیا مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اپنے رسالہ
"حفظ الایمان" میں ایسا مضمون لکھا ہے؟ اور جو یہ عقیدہ رکھے اس کا
کیا حکم ہے؟

جواب :- میں کہتا ہوں یہ بھی ان لوگوں کا افتراء و کذب ہے انھوں
نے مولانا تھانویؒ کے کلام کے معنی کو بدلا اور اُن کی مُراد کے خلاف ظاہر کیا۔ خود
حضرت تھانویؒ نے اس عقیدے کی تردید تحریر و تقریر اکی ہے اور ایسے مضمون
سے بیزارگی ظاہر کی ہے لیکن یہ جھوٹے لوگ برابر ہی اُلاپتے رہے کہ تھانویؒ
نے ایسا ہی لکھا ہے اور اسکا ہی مطلب ہے۔ **نحوذ باللہ منہ**
خود مولانا تھانویؒ نے اپنی کتاب "بسط البنان" ص ۱۴ پر صراحت کر دی

ہے کہ میں نے یہ ضمیمہ مضمون (جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا ہے اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں اس مضمون کا کبھی دوسرہ بھی نہیں گزرا، جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے اس شخص کو خارج اسلام سمجھا ہوں۔

دراصل علامہ تھانویؒ نے اپنے مختصر رسالہ ”حفظ الایمان“ میں سوال کرنے والے کے تین سوالات کا جواب لکھا ہے جو ان سے پوچھے گئے تھے۔

پہلا سوال :- قبروں کو تعظیمی سجدہ کرنا کیسا ہے ؟

دوسرا سوال :- مزارات کا طواف کرنا کیسا ہے ؟

تیسرا سوال :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں ؟

مولانا تھانویؒ نے عالم الغیب کے بارے میں جواب دیتے ہوئے یہ فرمایا کہ قرآن و حدیث میں لفظ غیب کا استعمال ایسے علم کے لئے آیا جو ذاتی ہو یعنی بغیر کسی ذریعہ وسیلہ کے حاصل ہو۔ (جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ کا علم)

اور رسولوں و نبیوں کو جو علم دیا جاتا ہے وہ وحی یا الہام کے ذریعہ دیا جاتا ہے لہذا ایسے علم کو غیب نہیں کہا جائے گا۔ اگر نبیوں کے علم کو بھی غیب کہا جائے تو علم الہی سے التباس پیدا ہوگا۔ یعنی اللہ اور نبیوں کا علم یکساں ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ علم غیب صرف خاصۃً خداوندی ہے۔ لہذا رسولوں کو علم دینے جانے کی بنیاد پر انہیں عالم الغیب کہنا مناسب نہیں۔ قرآن حکیم میں علم غیب کو اللہ نے خاص اپنے لئے فرمایا ہے۔

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبُ

اِلَّا اللّٰهُ ۔ الْاَنۡبَا (سورۃ النمل آیت ۱۶)

ترجمہ :- زمین و آسمانوں میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا سوائے اللہ تبارک تعالیٰ کے۔
 وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمَ الْغَيْبُ لَاسْكُرْتُمْ مِنَ الْخَبِيرِ
 وَمَا هَنَى السُّوءَ . الآية (سورہ اعراف آیت ۵۳)

ترجمہ :- اور اگر میں (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) عالم الغیب ہوتا تو بہت سارا خیر جمع کر لیتا اور جھکو کوئی بُرائی نہیں پہنچ سکتی۔

اس مضمون کی کئی آیات ہیں جن میں وضاحت کے ساتھ کہا گیا ہے کہ غیب صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے خاص ہے یہ اللہ تعالیٰ کی خصوصی صفت ہے جیسے موت و حیات وغیرہ کی صفت صرف اللہ کے لئے خاص ہیں اس صفت میں کوئی بھی شریک نہیں۔

البتہ اللہ تبارک و تعالیٰ جو علم اپنے نبیوں و رسولوں کو عطا فرماتے ہیں وہ "إِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ" ہے، علم غیب نہیں، الْغَيْبُ اللہ تعالیٰ کی خاص ذاتی صفت ہے۔ قرآن حکیم نے نبیوں کے علم کی یہی حقیقت بیان کی ہے کہ انھیں جو علم دیا جاتا ہے وہ علم غیب نہیں، إِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ ہے (یعنی بعض غیب کی باتیں اُن پر کھول دی جاتی ہیں) وہ آیت شریفہ یہ ہے :

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَتَكُنِ اللَّهُ يَجِيبُكُمْ مِنْ شَأْنِهِ . الآية (سورہ آل عمران آیت ۱۹)

ترجمہ :- اور نہ اللہ تمہیں غیب پر ظلم کرنے والا ہے البتہ اللہ جس کو چاہتا ہے اپنے رسولوں میں سے انتخاب کر لیتا ہے (یعنی بعض امور غیب کی اطلاع کے لئے)۔

یہی حقیقت دوسری آیت میں بیان کی گئی ہے :

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا (سورہ الجن آیت ۲۶)

یہاں اِظْهَارٌ عَلَى الْغَيْبِ کہا گیا دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ اِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ

انظار علی الغیب (اطلاع یا اظہار غیب صرف نبیوں کو دیا جاتا ہے)

اب رہا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو زید، غز، بکر یا حیوانات کے علم کے جیسا قرار دینا حاشا وکلاً کوئی بھی مسلمان ایسی جرأت نہیں کر سکتا چہ جائیکہ مولانا تھانویؒ جیسا عالم و فاضل زمانہ (ایسی بکواس کرے نفوذ باللہ منہ) ہمارے سارے علماء و مشائخ اس تصور سے بری ہیں اور خود حضرت تھانویؒ نے اپنے رسالہ "بسط البنان" میں صراحتاً لکھ دیا ہے کہ جو شخص فخر بنی آدم حضور اکرم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو کسی مخلوق کے برابر یا مماثل بتائے وہ شخص اسلام سے خارج ہے، مگر باوجود ان تصریحات کے یہ بریلی کا طبقہ برابر وہی الزام لگائے جا رہا ہے۔ اللہ انکو ہدایت دے۔ (گمراہی میں بہت دور چلے گئے)۔

سوال ۱۵ :- کیا آپ حضرت اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ولادت شرفاً بڑی بات یا حرام ہے؟

جواب :- حاشا وکلاً ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کو بُرا یا بدعت حرام کہے، ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ آپ کے منہلین شریفین کا تذکرہ بھی باعثِ برکت و سعادت ہے۔ اسی طرح ان کے مناقب و مناقب کے ذکر و تعریف بھی باعثِ برکت و سعادت ہے۔

رحمت و ثواب دارین کا ذریعہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب "براہین قاطعہ" (مولفہ مولانا خلیل احمد صاحب محدثؒ) میں متعدد جگہ لکھا ہے۔

۱۹۰۹ء میں ہمارے مشائخ کے فتاویٰ میں اس کا جواز نقل کیا گیا ہے چنانچہ شاہ محمد اسحق صاحب محدث دہلویؒ کے شاگرد مولانا احمد علی صاحب

محدث بہارِ پوریؒ کا فتویٰ درج کیا جاتا ہے جو ہمارے تمام مشائخ کے
استاذ الکل ہیں کسی نے مولانا سے پوچھا تھا، مجلس میلاد کس طرح جائز اور
کس طرح ناجائز ہے؟

مولانا نے لکھا حضور اکرم ﷺ کا ذکر ولادت شریف باعث
خیر و برکت ہے لیکن اس میں چند امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

اول :- ولادت شریف کا ذکر صحیح صحیح روایات سے ہو۔

دوم :- نمازوں کے اوقات کا لحاظ رکھتے ہوئے ہو (یعنی اس عمل سے
نمازیں قضا یا مؤخر نہ ہوں)۔

سوم :- اُسی طریقے سے ہو جو غیر القرون (دورِ صحابہ، تابعین، تبع تابعین) کے
دور میں پایا جاتا تھا۔

چہارم :- اُن آداب کے ساتھ ہو جو صحابہ کرام کی سیرت میں ملتے ہوں۔

پنجم :- اُس مجلس میں مُنکراتِ شرعیہ نہ ہوں (جیسے ساز و راگ، مردِ عورتوں
کا اجتماع، آرائش و چراغاں وغیرہ)

ششم :- اخلاص و نیک نیتی سے ہو (رسم و رواج یا نام و نمود و شہرت کی
نیت سے نہ ہو)۔

ہفتم :- اس ذکرِ خیر کے لئے کوئی مخصوص دن تاریخ متعین نہ کی جائے (کہ
ہر سال انہی تاریخوں میں ذکر ولادت منائی جاتی ہو)۔

الغرض ذکرِ مولودِ حدود کے ساتھ ہو تو یہ ذکر باعثِ سعادت ہے بھلا ایسے
ذکر کو کون منع کرے گا۔ ہم پر یہ الزام و تہمت ہے کہ ہم مولودِ شریف کے ذکر
کو منع کرتے ہیں، البتہ ہم اُن ناجائز امور سے منع کرتے ہیں جو مولودِ شریف میں
شامل و رائج ہو گئے ہیں۔
ہمارے علاقوں میں مولودِ شریف پڑھنے والے وہ لوگ ہیں جو

پیشہ ور قسم کے قوال، دلاہی منڈھے، بے نمازی جنھیں نہ جنابت کی خبر نہ طہارت کا پاس و لحاظ، منہ میں سگریٹ کی بند بُو، چہرے پر لعنت، یہ لوگ رات رات بھر گلے ملا کر آوازیں نکالتے ہیں۔ خود بھی نماز میں نہیں پڑھتے اوروں کی نمازوں کو بھی غارت کر دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ آجکل عورتیں بھی رنگ برنگ کی آوازوں سے راگ راگنی کی طرح میلاد پڑھتی ہیں جبکہ مردوں کی موجودگی میں ان کو قرآن شریف بھی آواز سے پڑھنا منع ہے۔ ایسے میلاد کو اگر منع نہ کیا جائے تو کیسا اس کی ہمت افزائی کرنی چاہیے؟ (اللہ انھیں ہدایت دے۔ آمین)

نوٹ: ذکر میلاد کی مستند کتاب "نثر الطیب" مؤلفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی (مطالعہ کیجیے)۔

سوال: کیا آپ حضرات نے اپنی کسی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ذکر ولادت ختمِ اشٹمی کی طرح ہے؟

جواب:۔ یہ بھی اُن جھوٹوں کا ایک اتہام اور پروپیگنڈہ ہے جو ہم پر لگایا جاتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک پسندیدہ اور افضل ترین مستحب ہے پھر کسی مسلمان کی طرف کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ وہ آپ کے ذکر شریف کو معاذ اللہ کافروں کے غل جیسا قرار دے؟

جن جھوٹوں نے یہ مضمون مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی محدثؒ کی جانب منسوب کیا ہے وہ بدترین جھوٹ اور تاپاک الزام ہے۔ مولانا گنگوہیؒ مجلس میلاد کے موجودہ منکرات بیان کر کے لکھتے ہیں۔

بعض لوگ ذکر ولادت کے وقت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بوقت ذکر شریف مجلس میلاد میں تشریف لاتے

ہیں اور پھر اس تصور کے ساتھ وہ لوگ فوری کھڑے بھی ہو جاتے ہیں ایسے لوگ غلطی میں مبتلا ہیں، یہ قیام بلا دلیل شرعی ہے۔ (یعنی قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت نہیں ملتا) دراصل ایسے لوگوں کو غیر مسلموں کے یوم ولادت سے دھوکہ ہوا یا شیعوں و روافض کے محل سے دھوکہ ہوا جب کہ یہ لوگ ایسے موقعوں پر یہ طریقہ اختیار کرتے ہیں۔

مسلمانوں کو اپنے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کو اس طرح ادا نہ کرنا چاہئے جس طرح غیر مسلم ادا کرتے ہیں اگر کوئی ایسا کرتا ہے تو وہ شرعاً بُرا ہے۔

حضرت شیخ رشید احمد صاحب گنگوہیؒ نے ہندوستانی جاہلوں کے اس باطل عقیدے کا انکار کیا ہے نہ کہ ذکر ولادت شریف کی نفی کی ہے، ہم اور ہمارے سارے مشائخ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے غلین شریفین کی اہانت کو بھی موجب کفر سمجھتے ہیں۔

اللہ ان مفسدوں کو ہدایت دے، (بعض و خدا میں اندھے ہو گئے ہیں)۔

مزید ثبوت کے لئے کتاب "خیر النعال" مؤلفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ مطالعہ کیجئے۔

سوال نمبر ۱۰: شریعت کے اصول و فروع میں چاروں اماموں میں سے کسی ایک امام کا مقلد ہونا کیسا ہے؟

جواب :- موجودہ زمانے میں یہ ضروری ہو گیا ہے کہ کسی ایک امام کی تقلید کی جائے کیونکہ ہمارا بار بار کا تجربہ و مشاہدہ ہے کہ ائمہ کی تقلید پھوڑنے اور از خود قرآن و حدیث سمجھنے کی سعی اور خواہش عیناً بے دینی و مگرابی اور نئے نئے اجتہادات اور فتوؤں کا باعث بنی ہے (لہذا عوام کیلئے تقلید ضروری ہے)۔

سوال ۱۸ :- کیا کسی ایک امام کی تقلید مستحب (بہتر) ہے یا واجب (ضروری) ہے؟

جواب :- چاروں ائمہ ہدیٰ میں سے کسی ایک کی تقلید اس زمانے میں (غلام کے لئے) ضروری بلکہ واجب کے قریب ہے۔

سوال ۱۹ :- آپ حضرات کس امام کے مقلد ہیں؟

جواب :- ہم اور ہمارے تمام اساتذہ کرام دین کے اصول و فروع میں امام المسلمین ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں۔

نوٹ :- جواب ۱، ۲، ۳، ۱۹ کی مزید تفصیل کے لئے ”الافتصاد فی التقلید والاجتہاد“ مؤلفہ حکیم الامت اشرف علی صاحب تھانویؒ ”سبیل الرشاد“ مؤلفہ رشید احمد صاحب گنگوہیؒ ”توشیح الکلام“ کا مطالعہ کیجئے۔

سوال ۲۰ :- امام محمد بن عبدالوہاب بخدی اور اُن کی پیروی کرنے والوں کے بارے میں آپ حضرات کی کیا رائے ہے؟ اور کیا آپ حضرات بھی اُنہی طرح اپنے آپکو مومنین اور دوسروں کو مشرکین خیال کرتے ہیں؟

جواب :- امام محمد بن عبدالوہاب یا ان کا کوئی شاگرد و تابع ہمارے بزرگوں کے کسی بھی سلسلے میں شامل نہیں۔ نہ ہمارے علمی سلسلے (تفسیر و حدیث وفقہ) میں نہ سلوک و تصوف میں۔ علاوہ ازیں، ہم ان کے بعض خیالات سے اتفاق بھی نہیں رکھتے۔ رہا سلف صالحین یا عام مسلمانوں کو کافر یا مشرک کہنا یہ ہمارا طریقہ نہیں بلکہ ایسا کہنا ہمارے نزدیک بے دینی کی بات ہے۔ ہم تو اُن بدعتیوں کو جو اہل قبلہ ہیں جب تک اصول دین کا انکار نہ کریں کافر نہیں سمجھتے۔ یہی ہمارا طریقہ ہے۔

سوال ۲۱ :- کیا شیخ رشید احمد گنگوہیؒ نے اپنی کسی کتاب یا فتویٰ میں

لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے؟ یا یہ بات ان پر جھوٹ بہتان ہے؟ اگر بہتان ہے تو پھر اُس بریلوی (رضا احمد خان) کی بات کا کیا جواب ہے؟ کہ وہ دعویٰ کرتا ہے کہ میرے پاس رشید احمد گنگوہی کے فتویٰ کا فوٹو ہے جس میں یہ بات لکھی ہوئی ہے؟

جواب :- حضرت شیخ اجل مولانا رشید احمد گنگوہی کی جانب ان لوگوں نے یہ بات منسوب کر دی ہے اور اس کو شہرت دے دی حالانکہ یہ نہایت صریح کذب اور دجل و فریب ہے (اللہ انھیں ہلاک کرے) حضرت شیخ اجل پر ان جھوٹوں کا یہ سب سے بڑا الزام و تہمت ہے حضرت مولانا اس زندگی و یقین والہ و بے دینی سے بُری ہیں۔

خود حضرت گنگوہی کا فتویٰ اس تہمت کی تردید کر رہا ہے جس پر مکہ المکرمہ کے علماء کی دستخطیں ثبت ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ صفحہ ۱۱۹ پر اسی سوال کے جواب میں مولانا گنگوہی لکھتے ہیں :

اللہ تعالیٰ کذب (جھوٹ) سے پاک و مُنَزَّہ ہے اس کے کلام میں کذب تو کیا کذب کا شائبہ بھی نہیں، خود اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا ۚ (اللہ سے بڑھ کر سچا کون ہے؟) اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے (کہ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے) وہ قطعی کافر ملعون ہے اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور اجماع اُمت کا مخالف ہے۔ یہی تمام اُمت کے علماء کا عقیدہ ہے۔

اور یہ جو بریلوی عالم کہتا ہے کہ اُس کے پاس حضرت مولانا گنگوہی کے

فتویٰ کا نوٹ بے سراسر جعل سازی، دھوکہ فریب، مگر دستکاری کے سوا کچھ نہیں اس جھوٹے کام ہی۔ یہی ہے کہ علمائے اُمت کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر کفر کا فتویٰ تیار کرتا ہے۔ ۱۲۲۳ھ م ۱۹۰۵ء میں دارالعلوم دیوبند کے ایک اُستاد مولانا مرتضیٰ حسن صاحب چاندپوری نے مولانا گنگوہی سے اس جعلی نوٹ کی حقیقت دریافت کی تھی۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے اُس کا جواب دیا۔
یہ سراسر افتراء و تهمت و بہتان ہے۔ میں نے نہ کبھی ایسا فتویٰ دیا ہے اور نہ دے سکتا ہوں۔

(”الشباب المدرار“، تزکیۃ النواظر“ مؤلف مولانا رشید احمد گنگوہی)

سوال ۲۲:- کیا آپ حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام میں وقوع کذب کا امکان ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے سارے مشائخ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ سے جو بھی کلام صادر ہوا ہے وہ یقیناً سچا، حقیقت کے مطابق ہے اللہ کے کلام میں کذب (جھوٹ) کا شائبہ اور خلاف کا واہمہ تک نہیں۔ اور جو کوئی اسکے خلاف عقیدہ رکھے یا اس کے کلام میں کذب کا وہم کرے وہ کافر ہے دین ہے ایسے شخص میں ایمان کا شائبہ تک نہیں۔

سوال ۲۳:- کیا آپ حضرات نے اپنی کسی کتاب میں اشاعرہ (عقائد اہل سنت والجماعہ کے علماء) کی طرف امکان کذب منسوب کیا ہے؟ (کہ یہ علماء اس کے قائل تھے) اور اگر کیا ہو تو اُس سے کیا مراد ہے اور اس پر کیا دلیل ہے؟ حقیقتِ حال سے ہمیں مطلع کیا جائے؟

جواب :- اُپر کے جواب سے واضح ہو گیا کہ ہم اور ہمارے مشائخ

واساترہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام میں کذب تو کجا اس کے شانہ اور
واہمہ کا بھی تصور نہیں کر سکتے تو پھر علماء اشاعرہ کی جانب یہ بات ہم کیسے
منسوب کر سکتے ہیں، خصوصاً جبکہ ہم اصول و فروع میں اشاعرہ اور
ماثریدہ کے مقلد ہیں۔

امکان کذب کا مسئلہ نہ بریلویت سے تعلق رکھتا ہے نہ کسی فرقہ و جماعت
سے، بغض و عناد میں بریلوی علماء نے دیوبند کی طرف منسوب کر دیا ہے
یہ ایک خالص فلسفی و کلامی بحث ہے جس سے ہر اہل علم واقف ہے اس
مسئلہ کی اصل کتابیں "شرح مواقف"، "شرح مقاصد"، "مسامرۃ"، "تحریر الاصول"
وغیرہ موجود ہیں اس کا تعلق فلسفی و منطقی اہل علم سے ہے دین و شریعت
سے اس کا تعلق نہیں عوام الناس کو اس کی گرد بھی نہیں ملتی، احمد رضا
خان نے جابلوں کی تائید و نصرت لینے کے لئے اپنے الزامات میں اس کو
بھی شریک کر دیا۔

سوال ۲۴ :- آپ حضرات قرآن مجید کی ان جیسی آیات کا کیا مطلب
لیتے ہیں ؟

الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی ۝ اللّٰہ تعالیٰ عرش پر متمکن ہے۔

اَلَا یَرٰۤی اَنَّہٗ سَیِّدُ السَّمٰوٰتِ وَ السَّیِّدُ الْاَرْضِ ۝ اَلَا یَرٰۤی اَنَّہٗ سَیِّدُ الْاَرْضِ ۝ اَلَا یَرٰۤی اَنَّہٗ سَیِّدُ الْاَرْضِ ۝ اَلَا یَرٰۤی اَنَّہٗ سَیِّدُ الْاَرْضِ ۝

جواب :- اس قسم کی آیات میں ہمارا مسلک وہی ہے جو سلف صالحین
کا تھا اور وہ یہ کہ ہم ایسی باتوں پر ایمان لاتے ہیں اور اس پر بحث
و مباحثہ نہیں کرتے، ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ تمام مخلوقات
کے اوصاف سے پاک و منزہ ہے جیسا کہ متقدمین علماء کی رائے ہے۔

امام مالکؒ کی مجلس میں ایک شخص نے استواء علیٰ العرش کی بحث چھیڑ دی۔
 امام صاحبؒ نے جواب دیا۔ استواء کی حقیقت ثابت ہے، اس کی کیفیت
 و نوعیت پوشیدہ ہے۔ اس میں بحث کرنا بدعت ہے، پھر لوگوں کی طرف
 مخاطب ہو کر فرمایا، اس بدعتی کو باہر کر دو۔ (یعنی یہ فتنہ پرور معلوم ہوتا ہے)
 البتہ متاخرین علماء نے ان آیات کا ایک یہ مفہوم بھی بیان کیا ہے تاکہ
 عام مسلمان اسکو سمجھ لیں وہ یہ کہ استواء سے غلبہ اور قوت مراد ہے۔ (یعنی اللہ تعالیٰ
 عرش پر جو کہ اس کی مخلوقات میں سب سے بڑی مخلوق ہے، غالب اور
 یاقوت ہے۔

اسی طرح ید اللہ (اللہ کا ہاتھ) سے قدرت و طاقت مراد ہے (یعنی
 اللہ کی قدرت و طاقت مخلوقات کی قدرت و طاقت سے بالاتر ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم

سوال ۲۵ :- کیا آپ حضرات اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے جہت و مکان
 (سمت) ثابت کرتے ہیں۔ (یعنی اللہ تعالیٰ کی خاص جگہ یا خاص سمت میں
 منحصر ہو جاتا ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ و اکابر اس قسم کا اعتقاد نہیں رکھتے
 کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جگہ سے وہ کسی خاص سمت یا مکان میں
 نہیں (جیسا کہ انسان محدود ہوتا ہے) وہ مخلوقات کی تمام صفات سے
 پاک و منزہ ہے جیسا کہ اس بارے میں سلف صالحین کا عقیدہ ہے۔

سوال ۲۶ :- آپ حضرات قاویانی (غلام احمد) کے بارے میں کیا
 رائے رکھتے ہیں جس نے مسیح و نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ سوال اس لئے

کیا جارہا ہے کہ یہ بریلوی لوگ آپ حضرات کی جانب یہ بات منسوب کرتے ہیں کہ آپ حضرات اس سے محبت رکھتے ہیں اور اسکی تعریف کرتے ہیں؟
جواب :- ہم اور ہمارے سارے مشائخ و اکابر قادیانی کے بارے میں یک زبان ہیں ان سب نے اس کے خارج از اسلام ہو جانے کا فتویٰ دیا ہے، اس مسئلہ میں ہمارے ہاں کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ اس نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کیا ہے۔ اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھائے جانے کا انکار کیا ہے۔

ہمارے سرپرست مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ شائع ہو چکا ہے جو ہر ایک کے پاس یہاں موجود ہے۔

اب رہا ان بریلوی ٹھکانہ کا اعتراض کہ ہم نے قادیانی کی تعریف کی ہے اور اُس سے محبت کا اظہار کیا ہے (یہ بھی جھوٹ ہے) اس کی حقیقت صرف یہ ہے کہ ابتداءً جب قادیانی نے اسلام کی تبلیغ شروع کی اور ہندو و نصاریٰ کے خلاف مہم جاری رکھی، اور اسلامی دلائل کے ذریعہ ان مذاہب کی تردید کر رہا تھا تو ہم نے حسن ظن کے پیش نظر اس کی تائید کی اور اپنی تحریرات میں اس خدمت پر انہار مسرت کیا تھا، لیکن رفتہ رفتہ قادیانی نے اپنے بارے میں مختلف دعوے شروع کر دیئے تو ہم محتاط ہو گئے۔

یہ بات پیش نظر ہے کہ قادیانی نے روز اول ہی اپنی مسیحیت یا نبوت کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ قدم بہ قدم آگے بڑھتا رہا۔ شروع میں ایک خادمِ دین، مبلغِ اسلام کی شکل میں اپنی زندگی کا آغاز کیا، پھر کچھ عرصہ بعد خود کو ”مصلحِ امت“ ظاہر کیا، اس کے بعد ”محمد و ملت“ ہونے کا اعلان کیا اسکے بعد ”مہدیٰ فراترِ زمان“ ہونے کا اعلان کیا، پھر کچھ عرصہ بعد ”مسیحیت“ کا دعویٰ کیا، آخر کار ”نبی“ بن بیٹھا،

چنانچہ اسکی تصنیفات سے یہ منازل ظاہر ہیں۔

یہ بریلوی لوگ دراصل ہمکو بدنام کرنے اور آپ حضرات کی تائید و نصرت لینے کے لئے ہماری کتابوں کی اُن تحریرات کو دھوند نکالا جو ہم نے قادیانی کے ابتدائی دور میں لکھی تھیں (جبکہ وہ یہود و نصاریٰ کے خلاف تحریری جنگ کر رہا تھا) بیشک ہم نے اُس وقت اُس کی جدوجہد کی تعریف کی تھی (وہ اُس وقت صرف ایک "خادم اسلام" کی شکل میں نمودار ہوا تھا) اس طرح یہ بریلوی حضرات نے آپ حضرات کو ہماری پہلی عبارتوں سے دھوکہ دیا اور اپنے مقصد کی خاطر آپ حضرات کو تاریکی میں اور آپ کی دستخطیں حاصل کر لیں، اس طرح وہ اپنے ناپاک مقصد میں کامیاب ہو گئے۔

فَلَعَنَهُ اللَّهُ مَعَ السَّائِرِينَ۔

یہ حقیقت ہے اُس اعتراض کی جو انھوں نے آخرت کے خوف سے بے نیاز ہو کر ہم پر لگایا ہے۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ۔

نوٹ :- اگر ہم قادیانی کو حق پر سمجھتے تو پھر اُسکو اور اسکی تحریک کو کفر و نفاقیت بے دینی والحاد کیوں قرار دیتے؟ اور آج بھی قادیانی کے بارے میں ہمارا اور ہمارے سارے اکابر و مشائخ کا وہی فتویٰ ہے جو ہم نے آپکے سوال میں لکھا ہے۔ الغرض یہ سارے جوابات جو ہمارا عقیدہ ہیں اور یہی ہمارا دین و ایمان ہیں۔

اگر یہ جوابات حق و درست ہوں تو براہ کرم تائید فرما کر اپنے دستخط سے مزین فرمائیں اور اگر غلط و باطل ہوں تو جو بھی حق بات ہو، میں تحریہ فرمائیں انشاء اللہ ہمکو حق قبول کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا۔

والسلام

کتبہ خادمہ الطلبہ

(محدث) خلیل احمد (مظاہر علوم سہارنپور۔ یوپی)

۱۸ شوال بروز دوشنبہ ۱۳۲۵ھ ۲۷ مئی ۱۹۰۷ء

علمائے ہند کے تائید فی دستخط

ان چھبیس^{۱۶} سوالات کے جوابات پر ہندوستان (دیوبند بہار پور، دہلی، ندوہ، لکھنؤ وغیرہ) کے علماء کرام کے دستخط موجود ہیں، جن کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

شیخ البند مولانا محمود حسن صاحب محدث، حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، مولانا عزیز الرحمن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند، مولانا میر احمد حسن صاحب مروہوی، مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پور، مولانا محمد حسن صاحب دیوبند، مولانا قدرت اللہ صاحب مراد آبادی، مولانا محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، مولانا غلام رسول صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا محمد سہول صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا عبدالقادر صاحب بجنوری مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا محمد عبدالحق صاحب دہلوی، مولانا ریاض الدین صاحب میرٹھی، مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلی، مولانا ضیاء الحق صاحب دہلی، مولانا محمد قاسم صاحب دہلی، مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی، مولانا سراج احمد صاحب میرٹھی، مولانا محمد الحق صاحب میرٹھی، مولانا حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بخوری، مولانا حکیم محمد مسعود صاحب گنگوہی، مولانا محمد یحییٰ صاحب بہار پور، مولانا محمد کفایت اللہ صاحب بہار پور۔

علمائے حریم شریفین، مصر، شام، دمشق حلب کی تصدیقات

محدث کبیر مولانا خلیل احمد صاحب ناظم مظاہر علوم بہار نوپور کے جوابات پر مکہ المکرمہ، مدینہ منورہ، مصر، شام، دمشق، حلب کے علماء کرام نے نہایت عزت و احترام سے اپنی تائید و توفیق کا اظہار فرمایا۔ اور جواب لکھنے والے محدث کبیر کی جلالت علمی و علی و اعتقادی پر اپنا اعتماد ظاہر کیا اور دعائیں دیں اور اپنے دستخط سے جوابات کو حق و صواب قرار دیا۔
ذیل میں ان سب حضرات کے اسماء گرامی درج ہیں۔

تصدیق فضیلہ الشیخ محمد سعید البصیل الشافعی
مفتی دامام و خطیب مسجد الحرام مکہ المکرمہ

یہ جوابات جو سوالات مذکورہ کے متعلق لکھے گئے ہیں میں نے غور سے دیکھے، نہایت درست و صحیح ہیں۔ حق تعالیٰ لکھنے والے عزیز کی شایع خلیل احمد دام اللہ سعۃ کی تحریر پر مشکور فرمائے اور ان کی جلالت شان کو دارین میں باقی رکھے، اور ان کے ذریعہ گمراہوں و حاسدوں کو رُسوا کرے۔ آمین

تصدیق فضیلہ الشیخ احمد رشید الحقی مکہ المکرمہ

کتاب و سنت کے مطابق جواب لکھا گیا ہے حق و باطل کو واضح کیا گیا، جوابات میں اہل عقل کے لئے نصیحت ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے جواب کو قبول فرمائے۔ جو لکھا ہے وہ حق و درست ہے۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد صدیق الافغانی المالکی مکرم

جو جوابات شیخ خلیل احمد نے لکھے ہیں وہ حق و صحیح ہیں، اس میں کچھ شک نہیں، یہی عقیدہ ہمارے تمام مشائخ کرام کا رہا ہے۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد عابد مفتی المالکیہ مکرم

ان چھبیس سوالات اور ان کے جوابات کو غور سے دیکھا ہوا الحق المبین یہی حق و درست ہے۔ جواب لکھنے والے فضیلۃ الشیخ حاجی خلیل احمد ہمیشہ سعادت نصیب رہیں۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد علی بن حسین المالکی

محقق یگانہ علامہ خلیل احمد نے ان چھبیس سوالات پر جو کچھ لکھا ہے تمام علماء حق کے ہاں درست و حق ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ سید احمد برزنجی شافعی

مفتی آستانہ نبوی مدینہ منورہ

علمائے ہند کے مشہور علمائے کرام میں ایک فاضل محقق علامہ شیخ خلیل احمد کی زیارت سے ہم مشرف ہوئے جبکہ وہ زیارت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تشریف لائے تھے۔

انہوں نے ایک رسالہ پیش کیا جنہیں ان سوالات کے جوابات تھے جو انکے مسلک و عقیدے کے بارے میں لکھے گئے تھے، اس میں ایک بات بھی ایسی نہیں جو غلط یا گمراہی ہو۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ احمد بن محمد خیر الشقیطی المالکی المدنی
مدہ منہ منورہ

صاحب تحقیق و تدقیق علامہ شیخ خلیل احمد کے جوابات کا مطالعہ کیا،
جوابات مذہب اہل سنت کے موافق ہیں، اللہ تعالیٰ لکھنے والے کے
شامل حال رہے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ سلیم البشری
شیخ الجامعۃ الازہر۔ مصر

اس با عظمت رسالہ کو پڑھا جس میں عقائد صحیحہ جمع کئے گئے ہیں یہی
عقائد اہل سنت والجماعہ کے ہیں۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد ابوالخیر المعروف ابن عابدین
نواسہ علامہ شامی (دمشق)

فاضل مکرم کا جواب لائق تقلید ہے۔ عمدہ جوابات ہیں جو بلاشبہ
اہل سنت والجماعہ کا عقیدہ ہے۔ اللہ تعالیٰ لکھنے والے کو جزائے دارین
عطا فرمائے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ بن احمد الشطی الحنبلی
(دمشق شام)

علامہ فاضل نے جو جوابات تردید و تباہیت میں لکھے ہیں وہ علمائے
حنبلی کے موافق ہیں اور درست ہیں۔
اللہ تعالیٰ خیر عطا فرمائے۔ آمین

تصدیقِ فضیلۃ الشیخ محمود رشید العطار تلمیذ شیخ بدر الدین محدث شامی
جوابات پر مطلع ہوا جو نہایت جامع و با عظمت ہیں اللہ تعالیٰ
لکھنے والے کو جزائے خیر دے۔ آمین

تصدیقِ فضیلۃ الشیخ محمد سعید انجموی
ان جوابات کو میں نے اپنے اور اپنے شاخ کے عقیدوں کے
مطابق پایا اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔ آمین

تصدیقِ فضیلۃ الشیخ علی بن محمد الدلال المحوی
جوابات پر مطلع ہوا جو اہل سنت کے موافق ہیں۔ اس میں کوئی ایسی
بات نہیں جو مشائخ اہل سنت والجماعہ کے خلاف ہو۔

تصدیقِ فضیلۃ الشیخ محمد ارب المحورانی
ان عمدہ اور قابلِ فخر جوابات پر مطلع ہوا جو اہل سنت کے موافق
ہیں۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر دے اور انکی تائید فرمائے۔ آمین

تصدیقِ فضیلۃ الشیخ عبد القادر
فضیلۃ الشیخ خلیل احمد کے جوابات ہم نے پڑھے جو عقائد اہل سنت
والجماعہ کے مطابق ہیں اور جو غلطی سے پاک ہیں جس پر کسی کی تردید
نہیں کی جاسکتی، ہم شیخ مذکور کے شکر گزار ہیں۔

تصدیقِ فضیلۃ الشیخ محمد سعید
فاضل شیخ خلیل احمد کے جوابات پڑھے، میں نے ان کو اس اعتقاد
کے مطابق پایا جس پر تمام علماء اسلام اور ائمہ دین قائم ہیں۔ یہ جوابات
اس لائق ہیں کہ ان کو تمام مسلمانوں تک پہنچایا جائے۔

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ سَيِّدِ تَطْفِي

ان ائمہ جوابات کو پڑھا، جملہ جوابات حق و درست ہیں ہر شے سے پاک ہیں

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ فَارِسِ بْنِ مُحَمَّدٍ الشَّقْفَةِ الشَّافِعِي الرَّفَاعِي

المدرس بجماہ (مشام)

میں نے اس مبارک رسالہ کو پڑھا جو چھبیس جوابات پر مشتمل ہے جو پیشوائے زمانہ فاضل محقق شیخ خلیل احمد نے لکھے ہیں یہ تمام جوابات شریعت مطہرہ کے مطابق ہیں اور اگلے پچھلے تمام مشائخ کے عقائد کے مطابق، اللہ تعالیٰ لکھنے والے کو جزائے خیر دے۔ آمین

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ مُصْطَفَى الْحَدَّادِ الْحَمَوِي

رسالہ مذکور کو پڑھا، جو چھبیس جوابات پر مشتمل ہے جو عالم فاضل شیخ خلیل احمد نے لکھا ہے، جملہ جوابات صحیح و درست ہیں اور یہی حق ہے اور اس کے خلاف باطل ہے۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

فَلِلَّهِ الْحَمْدُ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَرَبِّ الْأَرْضِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى سَيِّدِ
الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ
خَادِمُ الْكِتَابِ وَالشَّيْخِ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ غَفَرُ لَهُ

۲۵ صفر المظفر ۱۳۲۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء یوم پنجشنبہ

حالِ مَیْمِ جَدَہ - (سعودی عرب) فون نمبر ۶۸۹۶۰۵۹